

## עמ"ת 15692/12/14 - דוד שמעון דסה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחויז ב חיפה

עמ"ת 15692-12-14 דסה נ' מדינת ישראל  
תיק חיצוני:

בפני כב' השופטת תמר נאות פרי  
עורר דוד שמעון דסה ת.ז. 029455094  
נגד מדינת ישראל  
משיבה

### החלטה

בפני עורך על החלטת בימ"ש השלום בחיפה (כב' השופט גולדקロン) מיום 03/12/2014 במסגרת מ"ת 14-08-05029, אשר במסגרת נדחתה בקשה לעיון חוזר.

השתלשות האירועים מורכבת מעט ואין מנוס אלא לפרט בתמצית כדלקמן:

ביום 12/03/2014, הורשע העורר בעבירות של איומים ותקיפה, במסגרת ת.פ. 13-08-31933 בבית המשפט השלום באילת. דין של העורר נגזר למאסר בפועל בין 3 חודשים אשר ירוצו בעבודות שירות. העורר החל לבצע את עבודות השירות (בבית החולים רמב"ם בחיפה), אך לא השלימן.

בתחלת חודש אוגוסט, נעצר שוב העורר ובuckבות מעצרו הוגש נגדו כתב אישום המיחס לו עבירות איומים כלפי אשתו. בד בבד עם הגשת כתב אישום זה, הוגשה אף בקשה לעיון עד תום ההליכים.

כב' בית המשפט קמא דין בבקשתו עד תום ההליכים ולאחר שנקבע כי קיימות ראיות לכואורה וקיימתUILT מעצר, הופנה העורר להכנת תסקירות של שירות המבחן למבוגרים. עוד טרם הוכן התסקיר, ניתנה החלטה בדבר שחרור העורר למעצר בית מלא בתנאים מגבלים וזאת ביום 01/09/2014, ולאחר שהושלמה הכנת התסקיר, נותרה ההחלטה על כנה, דהיינו שחרור בתנאי מעצר בית.

בשלב זהה, בתחלת חודש אוקטובר 2014, הגיע העורר בקשה לעיון חוזר בתנאי מעצר הבית וביקש שייתאפשר לוציאת מעצר הבית על מנת להשלים את ביצוע עבודות השירות (כאשר לשיטתו נותרו לו 21 ימים לביצוע). כב' השופט קמא,קבע כי החלטה באשר לאפשרות לעורר לצאת מהבית לצורך השלמת עבודות השירות, ניתנת רק לאחר שתתקבל החלטת הממונה על עבודות השירות בהקשר זה.

עמוד 1

ביום 13/11/2014, ניתנה החלטתו הראשונה של בית המשפט קמא בסוגית העיון החוזר, ובה הואקבע שלא ניתן לאפשר לעורר לצאת ממעצר הבית לצורך השלמת ביצוע עבודות השירות וזאת לאחר שבים 12/11/2014, החליט הממונה על עבודות השירות, על הפסקה מנהלית של עבודות השירות והורה למשיב להתייצב ביום 14/12/2014 (כלומר ביום א' הקרוב) לריצוי עונש מאסר למשך 31 ימים חלף השלמת עבודות השירות.

עקב כך הוגשה הבקשה הנוספת לעיון חוזר. בהחלטה השנייה של בית המשפט קמא בסוגית העיון החוזר, שהיא ההחלטה נשוא העරר, דחה כב' בית המשפט קמא את הבקשה. בית המשפט קמא ציין כי יש לבדוק את הבקשה לעיון חוזר לאור המבחנים שקבעה הפסיקה בזיקה לסעיף 52 לחוק המעצרים ובcheinה שכזו מחייבת את המסקנה שדין הבקשה להידחות.

בהודעת הערר, כמו גם במהלך הדיון, ביקש העורר לאפשר לו לצאת ממעצר הבית לצורך השלמת עבודות השירות, שכן אם לא יתאפשרו לו חלונות מתאימים, המשמעות הנה ריצוי של מאסר בפועל של מעלה מחודש ימים. הסגנור המלומד מסכים כי ההחלטה אם לא אפשר לעורר להמשיך את ביצוע עבודות השירות מסורה לשיקול דעתו של בית המשפט שגורר את העונש הרלוונטי ומסכים כי ככל שהחלטתו של הממונה על עבודות השירות לא תשתנה, אז יש מקום להגיש עתירת אסир לגביה ובכל זאת, עותר לקבלת הערר בכל הנוגע להחלטת בית המשפט קמא שדחה את הבקשה לעיון חוזר.

המדינה מתנגדת לעמדת העורר ומבקשת לדוחות את העירה. המדינה מדגישה את חומרת העובדה שהעורר ביצע, ולן לכאה, את עבירת האויומים שהוא אמר לרצות עונש מאסר בגין עבירה זהה קודמת (גם אם מדובר בעבודות שירות) ושהה ומציינת כי לבית משפט זה (כמו גם לבית המשפט קמא) אין את הסמכות להतערב בקביעה של הממונה על עבודות השירות בכל הנוגע לביטול האפשרות להמשיך ולבצע את עבודות השירות ובכל הנוגע למאסר במקום העבודה השירות.

שקלתי את טענות הצדדים ובמהלך הדיון הסברתי כי לשיטתי יש מקום לקבל את הערר במובן מסוים. מפהת העובדה שנאלצתי לסימן את הדיון טרם הכתבת ההחלטה המפורטת, בתום הדיון ניתנה בידי הצדדים החלטה קצרה בכל הנוגע לעמדתי לגבי כך שיש לאפשר לעורר להשלים את עבודות השירות ככל שעשיקין בכך של דיני המעצרים וכפי שהוחלט בתום הדיון, ההחלטה מפורטת נכתבת בזאת ותישלח לצדים באמצעות מערכת נט המשפט.

עמדתי היא כי אומנם העורר אחראי לכך שבשל העבירה הנטענת הנוספת הוא מצוי עצמו בתסבוכת משפטית כגון זו אשר ניצבת לפנינו; ואומנם אין להקל ראש בעבירה הלאכoriaית שעל הפרק בשלב זה (אותה ביצע העורר, לכאה, בשעה שהוא אמר להקדיש את מלאו מרצו להשלמת עבודות השירות), עם זאת - עמדתי כי מן הראוי היה לקבל את הבקשה לעיון חוזר.

אין חולק כי כב' בית המשפט קמא שקל בכבוד ראש רף המסוכנות בתיאחosis לעורר וכבר ביום 01/09/2014, מצא שנית לאין את המסוכנות בחלופה של מעצר בית. כב' השופט קמא שקל את תנאי מעצר הבית, שקל את זהותם של

המפתחים, שקל את היכולת לתת אמון בעורר בכל הנוגע לקיומם של התנאים המגבילים והורה על שחררו.

ההחלטה זו ניתנה עוד טרם הוגש תסקיר שירות המבחן וערר שהוגש לגבי ההחלטה - נדחה.

אף לאחר שהוגש התסקיר, בית המשפט הנכבד קמא אישר בדיעבד את החלטתו ומצא כי החלופה ראויה ומסוגלת לספק מענה הולם וסביר למסוכנות.

אשר על כן, נקודת המוצאחייבת להיות שהמסוכנות שנש��פת מצדו של העורר למתרוננת ולציבור בכלל, אינה מחייבת את מעצרו בפועל עד תום ההליכים וניתנת לאין בתנאים מסוימים.

עתה יש לשקול אם שינוי בתנאי מעצר הבית אשר יאפשר לעורר להמשיך ולבזות את עבודות השירות, הינו שינוי אשר מכרסם בצורה משמעותית ביכולת של החלופה לאין את המסוכנות. מדובר בשינוי שתכליתו יציאה מהבית לפחות 21 ימים, בפיקוח אחד מהמפתחים, אשר ילווה את העורר לבית החולים אשר שם הוא-Amor לבצע את עבודות השירות, כאשר במהלך השעות שבנה מבצע העורר את עבודות השירות, מפקח עליו גורם מסוים מטעם הממונה על עבודות השירות וכאשר בתום יום העבודה, המפקח מלווה את העורר בחזרה למעצר הבית. אין הכוונה לאפשר לעורר להלן חופשי, אלא לאפשר לו לשחות בתוך מתן בית החולים לצורך השלמת ביצוע עבודות השירות בפיקוח מסוים. אין ספק כי במהלך השעות שבנה אמר העורר לשחות בבית החולים, הפיקוח שונה מאשר הפיקוח מצד המפתחים אשר נקבענו ע"י בית המשפט ושירות המבחן. אין אף ספק כי שהיא בគות בית החולים "בטוחה פחות" מאשר שהיא בבית אשר שם הוא-Amor להיות במעצר בית מלא.

עם זאת, בנסיבות, נדמה לי שהשינוי בין שהיא במעצר הבית לבין שהיא בבית החולים, כאשר מדובר בתקופה של 21 ימים בלבד, וכאשר גם בבית החולים הוא נמצא במסגרת מפוקחת וכאשר העורר יודע שהפרה, ولو קלה, של תנאי המעצר במהלך שעות ביצוע עבודות השירות תגרור מידות את המאסר שלו בפועל - אין שינוי שלא ניתן להתגבר עליו. אני סבורה שהעובדה שעד כה העורר לא הפר את תנאי מעצר הבית, יכולה ללמד אף היא על נוכנותו למלא את התנאים ועל כך שהוא מודע לחשיבות של קיומם. لكن, ככל ששאלת השאלה אם מגנון הפיקוח במהלך התקופה שנדרשת לצורך השלמת עבודות השירות לא יוכל לתת מענה למסוכנות - אז שלשית התשובה בשלילה.

בנוסף לא ניתן להתעלם בנסיבות הפרקטית של ההחלטה אם לקבל או לדוחות את הבקשה לעיון חוזר. ככל שניתן היה להבין מהמסמכים,izioni החלטתו של הממונה על עבודות השירות, אשר החליט להפיקיע את ההחלטה בדבר עבודות השירות ואשר החליט שיש צורך לרצות מאסר בפועל - סומכת לפחות חלקה על כך שבשל ההליכים הנוכחיים, העורר לא יכול להמשיך ולהשלים את עבודות השירות. איני יודעת מה היה מחליט הממונה על עבודות השירות ומה היה מחליט כב' השופט אשר גזר את עונשו של העורר לעבודות השירות, לו הם היו יודעים שקיימת אפשרות טכנית שהעורר ישלים את עבודות השירות. איני יודעת אם כב' השופט שגזר את הדיון או אם הממונה על עבודות השירות החליטו שעל העורר לרצות עונש של מאסר, רק בשל כך שהבקשה לעיון חוזר נדחתה או שמא יש לכך נימוקים נוספים.

מקובלת עלי' כמובן עמדתו של נציג המדינה, לפיה אין כל מקום שאבירע עמדה לגבי השאלה אם מן הראו לאפשר לעורר להמשיך בעבודות השירות או שאין מנוס אלא לחיב אותו לרצות עונש של מאסר, חלף הימים אשר נותרו לו לביצוע עבודות השירות. הדבר אינו מצוי בסמכותי, אין בפניי את מלאה הנתונם הרגלוונטיים וכמובן שלא אדרש לסוגיה.

כל מה שאומר הוא, שב��iat של דיני המעצרים, ניתן לאפשר לפתח חלונות במשך 21 ימים בשעות הנדרשות לצורך השלמת ביצוע עבודות השירות (בכפוף לכך שהעורר יلوוה אל עבודות השירות ובחזרה למעצר ביתו ע"י אחד מהמפקחים שאושרו).

לכן בMOVED זהה העורר מתקין. נתתי את דעתני גם להנמקתו של כב' השופט קמא בכל הנוגע לשאלת אם התקיימו המבחןים שקבעה ההחלטה לקיום דין בבקשת לעיון חוזר, לאור סעיף 52 לחוק, ועמדתי היא כי בנסיבות המיעודות של מקרה זה, יש מקום לקבל את הבקשה לעיון חוזר, כפי שציינתי מעלה.

מבחן אופרטיבית - ההחלטה אינה ישמה עד אשר יפעל הסגנון המלמד למול הממונה על עבודות השירות וגיש בקשה לככ' השופט בבית משפט השלום באילת, אשר גזר את דיןו של העורר או שיפנה בעתרת אסירים וכיוצ"ב פעולות.

אבקש להבהיר חד משמעותו שאין בהחלטה כדי לאפשר לעורר להמשיך ולבצע את עבודות השירות. ההחלטה בדבר האפשרות לעשות כן, לא מסורה בידי. כל מטרתה של ההחלטה הינה להבהיר שככל שהגורם המוסמך יאפשר לעורר להמשיך ולבצע את עבודות השירות, אז שהוא יוכל לצאת ממעצר הבית לצורך ביצוע העבודות, במשך 21 ימים.

אשר על כן, ככל שהוא כוחו של העורר יציג לבית המשפט קמא ההחלטה מוסמכת בדבר האפשרות להמשיך ולבצע את עבודות השירות, אז שניתן יהיה לבצע ויפתחו חלונות בתנאי מעצר הבית במשך התקופה הנדרשת (כאשר כאמור שייהי צורך להציג החלטה בדבר מועדים ספציפיים, שעות, מקום וזהות המפקחים אשר יובילו את העורר אל בית החולים וממנו חזרה).

#### הזכירות תשלח בהקדם האפשרי העתק של ההחלטה לצדים, לככ' בית המשפט קמא ולממונה על עבודות השירות.

ניתנה היום, י"ט כסלו תשע"ה, 11 דצמבר 2014, בהעדך  
הצדדים.