



עמ"ת 11954/06/21 - מחמוד נסאר נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

עמ"ת 11954-06-21 נסאר(עציר) נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני: 399222/2021

בפני עורר
כבוד השופט ניצן סילמן
מחמוד נסאר (עציר)
ע"י ב"כ עו"ד פארס בריק
נגד מדינת ישראל
משיבה
החלטה

ערר על החלטת ביהמ"ש קמא מיום 3.6.21 המורה על מעצרו עד תום ההליכים של העורר

1. כנגד העורר הוגש כתב אישום המייחס לו עבירת איומים כנגד שוטר. בהתאם לעובדות כתב האישום, ביום 23.5.21 בשעה 00:41 הגיעו השוטרים אנואר סוויד, היתם סואעד וויסאם חרב, לביתו של העורר על מנת לעכב את אחיו, האדי נסאר. העורר החל לצעוק לעבר השוטר אנואר שעיכב את אחיו ואיים כי ימצא אותו, יגיע למיטתו ויגמור אותו. העורר עוד הוסיף "כן אני מאיים".

2. בדיון בביהמ"ש קמא חלק העורר על קיומן של ראיות לכאורה בהעדר זהות בין דוחות השוטרים, וכן טען כי לא קיימת עילת מעצר. לטענת העורר יש לבחון הנסיבות על רקע הגעת השוטרים לביתו ללא צו, לאחר חצות, כשגררו את אחיו מהמיטה ללא חולצה.

ביהמ"ש קמא קבע קיומן של ראיות לכאורה חרף העדר הזהות באמירות, משהתוכן העיקרי זהה לפיו העורר מכיר את השוטר, ימצא אותו ויוציא אותו ממיטתו; מהעדויות עולה כי אחות העורר התריעה שמשטרה הגיעה, והשוטרים למעשה לא "שלפו" את העורר ממיטתו אלא הגיעו אליו כשהיה ללא חולצה, ואפשרו לו סופו של יום להתלבש, אז גם נמצאו סמים. עוד נקבע, כי אמירה לשוטר שיגיע למיטתו, הינה בגדר איום, ועבירת איומים כלפי שוטר מקימה עילת מסוכנות המועצמת נוכח עברו של העורר.

3. כמו כן, דחה ביהמ"ש קמא חלופה שהוצעה בביתו של העורר, משהעבירה בוצעה בבית, ובעברו הפרת הוראה חוקית שעה ששהה במעצר בית.

טענות העורר -

4. שגה ביהמ"ש קמא משלא קיבל טענת העורר כי לאור כניסתם שלא כדין של המשטרה לביתו, קמה



לבני הבית הזכות להתנגד לכניסתם ולהביע תרעומתם.

5. האמירות המצוינות בכתב האישום מורכבות משלל גרסאות סותרות של השוטרים, ומעיון בדוחות הפעולה לא ניתן ללמוד, ולו לכאורה, כי האמירות המיוחסות לעורר משקפות מה שנאמר על ידו בפועל. השוטרים לא כתבו את הדוחות בזמן אמת.
6. השוטרים שנכנסו לביתו של העורר נמנעו מהפעלת מצלמות גוף כמחויב, דבר שגרם לכרסום ממשי בפוטנציאל הראיות והגנת העורר. רק שוטר אחד הפעיל את מצלמת הגוף, אולם משלא פרק את תוכן המצלמה בסיום האירוע, אירעה תקלה שמנעה הוצאת הסרטון.
7. נסיבות האירוע אינן מקימות עילת מעצר, אף לא בעוצמה נמוכה, וגם לא בהתחשב בעברו של העורר. העבר אינו מקים עילת מעצר.
8. הוצעה חלופה אחרת בבית אחותו של העורר בכפר מע'ר.

טענות המשיבה -

9. השוטר אנואר, שהפעיל מצלמת גוף, נכנס לביתו של העורר עם שוטרי מג"ב. נעשו מס' ניסיונות לפריקת המצלמה ללא הצלחה, אולם המועד לכך אינו משנה כהוא זה משהסרטונים אינם נחקים. מדובר בתקלה טכנית שאינה בשליטת מי מהצדדים.
10. שימוש במצלמות גוף אינו מייתר הצורך בכתיבת דוחות פעולה, המתארים את האירוע, וטרם הכנסת נוהל מצלמות הגוף למשטרה, ראיות התבססו רק דוחות הפעולה וממצאי מהימנות.
11. השוטרים בדוחות הפעולה מציינים אמירות שעיקר תוכן זהה. העדר הזהות והדיוק בציטוטים סביר נוכח אירוע רב משתתפים, כאשר משפחת העורר צעקה וקיללה את השוטרים.
12. העורר אמר לשוטר אנואר "כן אני מאיים", מעיד על כוונה להפחיד.
13. לעורר עבר פלילי הכולל הרשעה בעבירת אלימות, הפרעה לשוטר ותקיפת שוטר להכשלה בתפקידו, בגין נדון לתקופות מאסר ארוכות, כשהאחרונה בגין הרשעה אחרונה מחודש 6/20 בעבירת אלימות לתקופה של 20 חודשים.

הראיות בתיק -



14. **דוח פעולה רטר סויד אנואר** (הדו"ח נחתם בשעה 5:57) - הגיעו לביתו של האדי נסאר החשוד בהפרת סדר והצתת משרד מש"ק בנחף. בירידה לביתו הבחנה בו אחותו וצעקה לו לברוח. הבחין בחשוד יוצא מחדרו ומתחיל לרוץ, ותפס אותו לאחר מרדף רגלי קצר והודיע לו שהוא מעוכב. האדי היה בלי חולצה וביקש להתלבש. כשנכנס איתו לחדרו להתלבש הבחין בקססה על דף. מהלך עיכובו הייתה התלהמות מצד המשפחה, שקיללו. העורר המכונה "דולר" החל לאיים מס' פעמים שהוא יחפש אותו, וימצא אותו, ואמר לו "אתה עוד תחטוף ואני אגיע למיטה שלך ואוציא אותך ממנה".

15. **דוח פעולה רטר חבקה** - סייע בעיכוב חשוד בהפרעות סדר בנחף, החשוד הובהל ע"י הצוות בפיקודו של אנואר להמשך טיפול בתחנה. החשוד ניסה לברוח אך נעצר ע"י אנואר

16. **דו"ח פעולה ויסאם חרב** - כשהיה במשמרת יחד היתם סואעד, התבקשו להגיע לבית החשוד האדי נסאר ולעכבו בגין השתתפות בהפרות סדר. ניגשו למקום יחד עם ניידת סיור וצוות מג"ב. השוטר אנואר יחד עם שוטרי מג"ב נכנסו לבית החשוד. דווח שהחשוד ניסה להימלט. החזיקו את החשוד בבית, כאשר האמא והאחיות החלו לצעוק ולטרפד. הגיע למקום וניסה לנתק את המעוכב מיתר המתקהלים. העורר המכונה "דולר" ומוכר לו מעבודתו, התחיל לצעוק ולשאול למה לוקחים את אחיו, הוא לא עשה כלום וכל הזמן מחפשים אותו. אנואר יחד עם שוטרי מג"ב עשה חיפוש על המעוכב, נתן לו להתלבש והחל לצאת איתו מהבית. בשלב זה שוב החלה המשפחה לצעוק, והתחילו לעלות עם המעוכב לכיוון הניידות. העורר החל לצעוק לעבר אנואר שהוא יודע איפה הוא גר והוא יגיע עד אליו למיטה שלו בביתו והוא יראה לו.

17. **מזכר השוטר פלאח** - בהיותו עם השוטרים אנואר וחבקה, נכנסו לבית חשוד, ומהלך המעצר אחיו (העורר) עשה הרבה בלגן, צעק וקילל את השוטרים ואיים על אנואר באומרו "אני עוד אמצא אותך איפה אתה גר אפילו, איפה אתה ישן, וכן אני מאיים עליך".

18. **מזכר חבקה** - בזמן המעצר החשוד האדי ניסה לברוח, אך השוטר אנואר הצליח לתפוס אותו, הוא היה בלי חולצה. החשוד ניסה כל הזמן להשתחרר מאנואר וטען שרוצה להתלבש. בזמן זה כל המשפחה התחילו לצעוק לעבר השוטרים שנכחו במקום (הוא, אנואר והשוטר סאלח פלאח). העורר החל לצעוק עבר אנואר ולאיים עליו "אתה כל הזמן מגיע לבית הזה ועושה בלגאן, אני אגיע אליך איפה שתהיה אני מכיר אותך אל תדאג".

19. **מזכר חנגר** - האירוע תועד במצלמת גוף של שוטר. נעשו ניסיונות לפתוח ולצפות בסרטון ללא הצלחה. הסרטון לא נפתח. נעשו ניסיונות להעתיק את הסרטון למערכת אחרת, אולם לא ניתן היה לצפות. השוטר ניגש לעמדת פריקה בתחנת אחרת, בכרמיאל, ופרק שוב את הסרטון. הסרטון הופיע במערכת, אך שוב לא ניתן היה לפתוח ולצפות בו.

המצלמה הוכנסה לעמדת עגינה, וניסו לפתוח את הסרטון באמצעות אפליקציית מצלמת גוף במערכת. ניתן

לראות שהסרטון קיים אך לא ניתן לצפות בו

הנושא הועבר לטיפול מנ"ט, וגם הם לא הצליחו לצפות בסרטון

20. מסמך רפואי מיום 24.5 - בבדיקת שתן של העורר נמצא חיובי לקנאביס. לא עלתה אינדיקציה להתערבות פסיכיאטרית

הודעות -

21. השוטר אנואר סויד - כשהגיע לבית העורר הבחין באחותו מחוץ לבית. ברגע שהאחות ראתה אותו, היא רצה פנימה וצעקה "האדי משטרה". הוא רדף אחריה, ואז הבחין בהאדי יוצא מהחדר בריצה, הוא היה בלי חולצה. הוא רץ אחריו וצעק לו "תעצור משטרה". לאחר מרדף קצר תפס אותו והודיע לו שהוא מעוכב. האדי ביקש ללבוש חולצה. המשפחה שלו כולל העורר, המוכר לו מעבודתו, יצאו החוצה, והתחילו צעקות וקללות. בזמן זה הפעיל מצלמה. העורר פנה אליו ואמר לו "אני מכיר אותך טוב זו לא פעם ראשונה שאתה בא אלינו לבית". הוא הכניס את האדי לחדר כדי שיתלבש, והעורר החל להתלהם. הוא הוציא את העורר מהחדר כדי להרגיעו, ואמר לו שהוא לא רוצה לעצור אותו. לאחר מכן, הם ליוו את האדי החוצה. כשהגיע לאזור הניידת, העורר החל לצעוק לעברו "אני מכיר אותך טוב אני אבוא אליך עד הבית ואוציא אותך מהמיטה שאתה ישן", "וכן אני מאיים". השוטרים וסאם חרב והייתם סואעד שמעו את העורר מאיים. גם צוות מג"ב

הוא לא זוכר את כל דברי העורר "אבל יש מצלמת גוף"

22. **השוטר היתם סואעד** - נסע בניידת עם וסאם חרב, כאשר היו איתם ניידת נוספת של אנואר וכוו אבטחה של מג"ב. בכניסה לבית אנואר זיהה את האדי בורח ותפס אותו ליד המדרגות. הם נכנסו לבית ואז יצא העורר, המוכר לו מעבודתו, והתחיל לצעוק ולנסות לשחרר את האדי מאחיזת אנואר. העורר צעק לעבר אנואר "אתה אל תיכנס אלינו אתה לא מקובל אצלנו". העורר נצמד לאנואר. הוא תפס את העורר והרחיק אותו מאנואר. לאחר שיצאו מהבית עם האדי, העורר עמד מחוץ לבית ואמר "אתה אנואר אני אגיע אליך אחפש איפה אתה גר ואני אגמור אותך"

23. **אחיו של העורר, נסאר האדי** - כשהגיעו המשטרה הוא היה עם אחותו מחוץ לבית. אנואר הגיע ראשון וצעק "ברחן ברחן" ותפס אותו. הוא אמר לו שהוא לא בורח. העורר העמיד פנים שמצלם עם הנייד, ואנואר לקח לו את הנייד והתחיל ללעוג להם. העורר אמר לו שאחיו יבוא איתם, אבל שיתנו לו להתלבש קודם, כי הוא היה בלי חולצה. אנואר אמר לו לא להתערב ואז העורר אמר לו "זו לא פעם ראשונה שאתה נכנס כך לבית ועושה בלגן כך בבית"

כשנלקח לניידת לא ראה איפה העורר, לא שמע אותו צועק לעבר אנואר



גם אחותו ואמו של העורר בהודעותיהן הכחישו כי העורר צעק לעבר אנואר כאשר יצא עם האדי לניידת.

24. העורר - בחקירה ראשונה מיום 23.5 לא ענה ולא הגיב לשאלות

בחקירה נוספת מיום 25.5 הכחיש את החשדות כנגדו, וטען שהשוטר הגיע לקחת את אחיו שהיה ללא חולצה, והוא ביקש ממנו שיאפשר לו להתלבש קודם. בשלב מסוים, לאחר שעומת עם דוחות הפעולה של השוטרים שנכחו במקום, העורר קם ואמר שאינו מעוניין להמשיך בחקירה. להתרשמות החוקר העורר נראה לחוץ

מאוד

הכרעה -

25. לאחר שעיינתי בחומר החקירה, הגעתי לכלל מסקנה כי בדין קבע ביהמ"ש קמא קיומן של ראיות לכאורה לעבירת איומים המיוחסת לעורר.

26. אמנם, כנטען- אין זהות ודיוק מוחלט בציטוט דבריו של העורר לעבר השוטר אנואר, אולם קיימת זהות בתוכנם. בהתחשב בנסיבות האירוע, כאשר מדובר באירוע רב משתתפים, ונראה כי כל המשפחה צעקה וקיללה את השוטרים, ומשדוחות הפעולה והמזכרים נכתבים זמן מה לאחר האירוע, סביר והגיוני כי השוטרים שנכחו במקום לא יזכרו באופן מדויק את דברי העורר, אלא את עיקר תכנם.

27. מדוחות הפעולה והודעות השוטרים עולה כי אחיו של העורר, האדי, ניסה לברוח לאחר שאחותו התריעה על הגעת המשטרה לביתם כשהוא ללא חולצה, ונתפס לאחר מרדף קצר ע"י אנואר. עם כניסת של השוטרים והאדי לבית על מנת לאפשר לו להתלבש, החלו צעקות וקללות של המשפחה, כאשר העורר אומר לאנואר כי מכיר אותו, ואין זו הפעם הראשונה שהוא נכנס לביתם ועושה בלגן (ראה לעניין זה גם עדותו של האדי עצמו)

לאחר יציאת השוטרים עם האדי לכיוון הניידת, המשיך העורר ואיים, לכאורה, על אנואר, כי יגיע לביתו ויוציא אותו ממיטתו. העורר המשיך ואמר כי הוא אכן מאיים.

28. הטענה כי העורר התרעם על שהוציאו את אחיו מהמיטה ואמר לשוטר "מה אתה תרגיש אם יוציאו אותך מהמיטה שלך ערום?", אינה עולה בקנה אחד עם הראיות בתיק, לפיהן, כאמור, האדי ניסה לברוח מהבית כשהוא ללא חולצה, והוחזר לחדרו, בהתאם לבקשתו, על מנת שיוכל להתלבש טרם ליווי לניידת, או אז איים, לכאורה, העורר על השוטר.

29. בדין קבע ביהמ"ש קמא כי האמרה של העורר שיגיע לביתו ומיטתו של השוטר, הינה בגדר איום. הדברים אמורים מקל וחומר עת העורר עצמו הבהיר לשוטר כי "כן, אני מאיים"; גם העובדה כי תיעוד המצלמה לא צלח אינו בגדר פגם מהותי ואינו שומט סיכויי ההרשעה (במיוחד משניתן להתרשם כי הדבר



לא נעשה במזיד); עדיין- ככל שבית המשפט קמא יאמין לעדויות השוטרים, יורשע העורר. די בכך.

30. אשר לעילת המעצר, כבר נקבע כי איומים כלפי שוטרים באופן המנסה להטיל עליהם אימה ולמנוע מהם לבצע תפקידם, מעיד על מסוכנות גבוהה ואין להקל בהם ראש.

(ראה **עמ"ת 47322-02-12 ראוף שלומוב נ' מ"י**, מיום 4.3.12; ראה גם **מ"ת 8942-03-17 מ"י נ' אמסלם** (כב' השופט ד"ר ליבדורו על שלל האסמכתאות שם).

לאמור יש להוסיף את עברו של העורר הכולל הרשעות, בין היתר, בעבירות הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, תקיפת שוטר, איומים והפרת הוראה חוקית בגינם ריצה עונשי מאסר, אשר לא הרתיעוהו מביצוע, לכאורה, של העבירה דנן. גם אם רף המעשה אינו גבוה, שילובו עם מהות העושה ועברו מקימים עילת מעצר.

31. בבחינת החלופה שהוצעה למעצר בית בביתו של העורר - מדובר במקום ביצוע העבירה, כאשר אמו ואחותו שהוצעו כמפקחות עפ"י דוחות פעולה צעקו וקיללו אף הן את השוטרים מועד האירוע, ובהתחשב בעברו של העורר שהורשע בהפרת הוראה חוקית עת שהה במעצר בית באותו מקום, דבר שמקשה על מתן אמון בו - אין לי אלא להסכים עם ביהמ"ש קמא, כי אין בחלופה כדי לאיין המסוכנות הנשקפת מהעורר. למשמעות מיקום חלופה- אפנה לבש"פ 7020/20 **מרעי נ' מ"י**; בש"פ 1040/20 **סעיד נ' מ"י**; בש"פ 2885/21 **פלוני נ' מ"י**.

32. ככל שבידי העורר הצעה לחלופה במקום מרוחק ומפקחים אחרים, וראוי כאלה שלא היו מעורבים באירוע עצמו, באפשרותו לפנות לביהמ"ש קמא בבקשה לעיון חוזר לבחינת החלופה. להבנתי קיים פתרון ויש לקדמו; הערר נדחה אפוא.

ניתנה היום, ל' סיוון תשפ"א, 10 יוני 2021, בהעדר הצדדים.