



עמ"ת 11610/12/20 - פאדי חנאוי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

עמ"ת 11610-12-20 (עציר)
תיק חיצוני: 862510/2020

בפני כבוד השופט ניצן סילמן
עוררים
נגד
משיבים
החלטה

1. ביום 9/12/20, מסגרת הדיון בערר, הבהרתי כי אכן, באישומים מסוג אלו נשוא הערר כאן, דרך המלך הנה הפניה לתסקיר שירות מבחן, לצורך שקילת חלופה.
2. יחד עם זאת ראיתי להבהיר כי במקרה דנן, קיימות נסיבות חריגות קיצוניות, הנעוצות במציאות רפואית (בין זמנית ובין קבועה), המצדיקות לסטות מהכלל הנוהג.
3. על כן בסיום ההחלטה ראיתי לציין כי בית המשפט קמא יקבע מועד מוקדם ככל הניתן (בטעות נכתב ככל 'הנראה' אך הדברים ברורים).
4. בעקבות ההחלטה בערר, הועברו אכן מסמכים רפואיים מהשב"ס; בניגוד לנטען, להבנתי לא הוגשו מסמכים אלו כאן (ככל הנראה אף לא בבית משפט קמא, עד פנית ב"כ העורר).
5. בעקבות הגשת המסמכים, אשר לימדו **על שיתוק חלקי בפלג גוף שמאל**, פנה ב"כ העורר וביקש לקבוע בבית משפט קמא דיון דחוף בעניין העורר, **נוכח מצבו הרפואי, ונוכח החלטתי בערר**.
6. אף **המשיבה**, בהגינותה, הודיעה, כי אין מניעה מבחינתה לקיים דיון דחוף לשמיעת חלופה מוצעת (הגם שלטעמה היה מקום להמתין לתסקיר), זאת נוכח המלצתי בדיון בערר.
7. חרף זאת- קבע בית המשפט קמא כי המכתב הרפואי אינו מלמד על חוסר כשרות לשהות במעצר, ואין מקום להקדמת הדיון.
8. ביום 20/12/20 הודיע בית המשפט קמא כי יומנו אינו מאפשר דיון השבוע.
9. כפי שהבהרתי בהחלטות קודמות בנושא הערר, בנסיבות העניין, קיימת חשיבות בקיום דיון **דחוף**, לשמיעת מערך פיקוח והחלטה בהתאמתו.
10. ברגיל- הסיכון הנשקף מנאשם נגזר מהמעשה וקווי האישיות והתנהגות של העושה; במקרה דנן, מעבר לכך- אין מנוס אלא לשקול הסיכון באספקלריה של המצב הרפואי; לא הרי סיכון הנשקף ממי העלול לפגוע בצד ג', כסיכון הנשקף מאותו אדם, המרותק לכסא גלגלים, וצד שמאל של גופו משותק.



11. מצב רפואי מהווה שינוי נסיבות מהותי, המצדיק סטייה מכלל של המתנה לתסקיר; גם אם המצב הרפואי זמני, לתקופה שאינה קצרת מועד, אין מנוס אלא להביא בחשבון פחיתת הסיכון ה'זמנית'.
12. זאת ועוד- כחלק משיקולי מעצר או העדפת חלופה, יש להביא בחשבון השפעת המעצר על העצור וקשייו הקונקרטיים לשהות במתקן מעצר; כך בקטינים; כך גם בנוגע למצוקה חריגה (בש"פ 5856/18 **זידאן נ' מ"י**). אין דינו של מי ששוהה במעצר ויכול לתפקד, כדינו של מי ששוהה במעצר ונזקק לעזרת צד ג' לעשיית צרכיו ולמקלחת.
13. לא בכדי הועבר העורר למרפאת השב"ס בימים אלו.
14. בנסיבות אלו- חרף הכללים הנקטים, יש להתחשב באופן מיוחד במצב הרפואי (במיוחד לעת קורונה), ולבחון בבהילות חלופה.
15. **אשר על כן אני מורה כי- בית המשפט קמא ישמע מערך פיקוח תוך 48 שעות; ככל שהמותב הספציפי אינו יכול לעשות כן, יש למנות מותב שיוכל לשמוע מערך הפיקוח ויחליט כחכמתו.**
16. החלופה צריכה להיות בישוב שאינו ישוב המתלוננת (מתוך אפשרות כי מצבו של העורר יוטב); החלופה יכולה לכלול עיבוי כזה או אחר, עם או בלי איזוק אלקטרוני, לשיקול דעת בית המשפט קמא. על המפקחים להיות מודעים לחובה לדווח על המצב הרפואי של העורר, לרבות הטבה במצב זה, על מנת לאפשר לבית המשפט לשקול הסיכון הקונקרטי לאור שינוי אפשרי במצב הרפואי.
17. אחרון- ב"כ העורר השמיע טיעוניו היום ובעת הדיון הקודם בערר, בלהט רב; אכן, ניכר כי הדבר בדם נפשו ודיבורו מצור לבו; עם זאת- מצויים אנו בבית המשפט; על ב"כ העורר לשמש כקצין בית המשפט, ובין אם הוא מסכים עם פסיקה כזו או אחת ובין אם לאו- יש לטעון בזהירות, הכבוד, והמתנות המתבקשים.
18. העתק החלטה זו יועבר לכב' נשיא בית המשפט קמא ולכב' נשיא בית משפט זה.

ניתנה היום, ז' טבת תשפ"א, 22 דצמבר 2020, בהעדר
הצדדים.