



עמ"י 8926/08/16 - משהור פרחאן, עמאר חוואש נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

04 אוגוסט 2016

עמ"י 8926-08-16 פרחאן(עציר) ואח' נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופט יעקב שינמן
העוררים

1. משהור פרחאן (עציר)
2. עמאר חוואש (עציר)

נגד
המשיבה
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העורר 1 עו"ד רעד מוחמד

ב"כ העורר 2 עו"ד דגנית משעלי

ב"כ המשיבה עו"ד סבח דוד

הנאשמים הובאו על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפניי ערר על החלטת בית משפט השלום, של כב' השופט אבו שחאדה, מיום 2.8.16 בתיק מ"י 4489-08-16. מדובר בחקירה אותה מנהלת המשטרה בקשר להתפרצויות וגניבות רכב במספר אזורים ובערים שונות ולפחות בשישה מקרים.

המשטרה טוענת כי מדובר בכנופייה שחשודה כי פרצה לבית בראשון לציון, גנבה את מפתחות הרכב ואת הרכב של המתלונן. אחד החשודים שקשור לשני החשודים שבפניי, נהג ברכב הגנוב, וכבר היום הוא סוד גלוי כי הוא טען כי שני האחרים שותפים פעילים לביצוע העבירה, כל אחד בהתאם לחלקו. שני החשודים הנ"ל נסעו בנסיעה לאחר הרכב הגנוב, ולאחר שנתפס נהג הרכב הראשון, נתפסו הם. כל אחד מהחשודים כולם בפרשה מציג גרסה שונה שאינה קושרת אותו לכאורה לביצוע העבירה, אך ברור שלפחות בשלב זה קיים חשד סביר ואף מעבר לכך לקיומה של העבירה.

חשוד 1 טוען לקיומו של אליבי, והוא טוען כי לא נעשו פעולות לבדיקת האליבי שלו, ואינני סבור שהדברים מתיישבים

עמוד 1



בלשון המעטה עם האמור במסמך הסודי שהוגש לי, יש/2, בייחוד בסעיף 3.

יתר על כן, במסמך שהוגש לי היום, מסומן יש/1, עולה כי יש ניסיון ממשי לשיבוש הליכי חקירה על ידי החשודים, ודי בכך כדי להצדיק את המשך מעצרם כל עוד על המשטרה לבצע פעולות חקירה שונות כדי לסיים ולקדם את החקירה.

באשר לבקשת ב"כ העורר 1 בדבר שחרור המונית, אני סבור כי המשטרה תשקול זאת בחיוב ככל שאין לה צורך במונית כראייה, וככל שלא יוחלט תוגש בקשה לחילוט.

לאור כל האמור, הערר נדחה.

**ניתנה והודעה היום כ"ט תמוז תשע"ו,
04/08/2016 במעמד הנוכחים.
יעקב שינמן , שופט**