

## עמ"י 69314/11/17 - יצחק אקלו נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
עמ"י 69314-11-17 אקלו(עציר) נ' מדינת ישראל  
לפני כבוד השופטת דבורה עטר  
העורר יצחק אקלו (עציר)

30 נובמבר 2017

נגד  
המשיבה  
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העורר - עו"ד איציק שדה

ב"כ המשיבה - עו"ד דוד סבח

העורר הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

1. לפני ערר על החלטת בימ"ש השלום בראשל"צ מיום 29.11.17 בגדרה הורה על מעצרו של העורר וחשוד נוסף עד ליום 3.12.17. חשוד נוסף הוארך מעצרו באותה העת עד ליום 30.11.17, ובדין שהתקיים היום בביהמ"ש קמא הוארך גם מעצרו עד ליום 3.12.17.
  2. ב"כ העורר טען כי המדובר בעורר צעיר לימים, בן 18 ושבויעים, אשר נעדר עבר פלילי וכל חלקו התמצה בכך שנסע ברכב השייך לחשוד אחר, אשר עצר לטרמפ לחשוד הנוסף, שהשליך במהלך הנסיעה מסמכים מחלון הרכב, עובר למעצרים.
  3. עוד לדברי ב"כ העורר, המדובר בחשד לגניבה ולקשירת קשר לביצוע עוון, כאשר נותרו 6 פעולות חקירה בנות שיבוש המחייבות את המשך מעצרו של העורר והאחרים, כפי שצוין על ידי ביהמ"ש קמא, ועל כן ובכל מקרה, אין מקום להורות על המעצר לפרק הזמן שהורה בימ"ש קמא ולהורות כבר עתה על שחרורו של העורר לחלופת מעצר.
- ב"כ המשיבה הפנה את ביהמ"ש לפעולות חקירה שבוצעו לאחר הדיון אתמול וכן להתפתחות שחלה בחקירה לאור המסמכים שסומנו על ידי במ"1 ו- במ"2. בנוסף, טען בדבר נסיבות ביצוע העבירה בה נחשד העורר ועתר לביהמ"ש לדחות את הערר, לאפשר למשיבה למצות את החקירה בעוד העורר

עמוד 1

שוהה במעצר.

4. עיון בתיק החקירה מעלה כי כפי שציין ביהמ"ש קמא, קיים חשד סביר לביצוע העבירות המיוחסות לחשוד, אשר מתעצם נוכח חומר החקירה שנאסף לאחר הדיון, כמפורט בבמ/1 ובבמ/2.
5. החקירה טרם באה לכלל סיום ואף לאור ההתפתחות בחקירה, נדרשות פעולות חקירה אשר כפי שקבע ביהמ"ש קמא, מקימות חשש לשיבוש.
6. לאור סך כל האמור לעיל, לא מצאתי בשלב זה להורות על שחרורו של העורר לכל חלופת מעצר או לקצר מתקופת מעצרו, תוך שהיחידה החוקרת מתבקשת לעשות כל מאמץ למצות את החקירה במהלך תקופת המעצר, ולכלכל את צעדיה בהתאם.
7. הערר נדחה.

**ניתנה והודעה היום י"ב כסלו תשע"ח, 30/11/2017 במעמד הנוכחים.**

**דבורה עטר, שופטת**