



עמ"י 62174/12/17 - מסרשאו סיבהט נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

29 דצמבר 2017

עמ"י 62174-12-17 סיבהט(עציר) נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופט שמואל בורנשטין
העורר
מסרשאו סיבהט (עציר)

נגד
המשיבה
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העורר - עו"ד אלפסי

ב"כ המשיבה - עו"ד עדי סאו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפניי ערר על החלטת בית המשפט השלום פתח תקווה מהיום, שהורה על מעצרו של העורר, עד ליום ראשון 31.12.2017 בשעה 11:00.

המדובר במי שחשוד בכך כי לפני מספר שבועות בהיותו במונית שלף אקדח ודרש כסף מנהגת המונית, אך בהמשך לכך החל לצחוק ואמר לה כי מדובר ב"אקדח צעצוע" ושזו בדיחה.

עוד יש לציין כי העורר הזמין את הנסיעה באפליקציית "גט טקסי" ושילם בכרטיס אשראי.

בית המשפט קמא בחן את חומר החקירה והגיע למסקנה כי לאור הנסיבות קיים ספק אם מדובר בעבירה מסוג ניסיון שוד, כפי שביקשה לייחס לו המשיבה, אלא כי מדובר בעבירת איומים, על אף שברמת איומים גבוהה במיוחד.

בית המשפט קמא התייחס לפעולות החקירה הנדרשות וכן למסוכנותו של העורר והורה בסופו של דבר, כאמור, על מעצרו של העורר.



ב"כ העורר טוען כי מדובר בעבירה שנעברה לפני מספר שבועות, כי העורר משתף פעולה עם המשיבה, כי מדובר אך ורק במעשה של שטות ולא בניסיון של שוד וכי לא ניתן להגדיר את המעשה כמצדיק את מעצרו של העורר, אם בעילת מסוכנות ואם בעילה של שיבוש הליכי החקירה.

ב"כ המשיבה מתנגדת לבקשה, מפנה לדו"ח הסודי (ש/ב1) המתייחס לפעולות חקירה נוספות הנדרשות וכן היא טוענת כי על פני הדברים אין מדובר אך בעבירת איומים אלא גם בעבירת ניסיון לשוד, כאשר בכל מקרה נושא זה יתברר בהמשך.

אשר לשאלה מדוע נעצר העורר מספר שבועות לאחר המעשה המיוחס לו וזאת כאשר הוא שילם בכרטיס אשראי וניתן היה לכאורה לאתרו בשלב מוקדם יותר, טוענת ב"כ המשיבה, על בסיס דברים שמסר לה קצין החקירות, כי נעשה ניסיון לאתר את העורר אך ככל הנראה הכתובת שהיתה בידי המשטרה לא היתה מעודכנת.

אומר מיד כי המעשה המיוחס לעורר על פניו הוא מעשה חמור ואף אם לא ניתן לומר בשלב זה כי המדובר בעבירת ניסיון שוד בהכרח, הרי שבוודאי אין לשלול את האפשרות כי עבירה זו תיוחס בסופו של דבר לעורר, בהתחשב בין היתר בכך כי הנהגת על פי עדותה, כעולה מחומר החקירה, לא היתה מודעת לכך שמדובר ב"אקדח צעצוע", או כי מדובר במעשה הלצה בלבד.

עיון בתיק החקירה מעלה כי הטעם לכך שהעורר אותר אך לאחר זמן קשור לקושי בהשגת מידע מחברת המוניות וכן הוא נוגע לשאלה בדבר כתובתו המעודכנת של העורר.

עוד עולה מתיק החקירה בהתייחס לעדותה של המתלוננת כי זו אכן חשה באיום ממשי, דבר המחזק את המסוכנות שיש לייחס לעורר.

כמו כן, אני נותן דעתי להליכי החקירה הנוספים הנדרשים ובהתחשב באלה וכן בהתחשב בכך כי בית המשפט קמא האריך את מעצרו של העורר באופן מידתי, הרי שאיני סבור כי יש מקום להורות בשלב זה על שחרורו של העורר.

לאור האמור, הערר נדחה.

פרוטוקול זה ישמש כצו מעצר.

ניתנה והודעה היום י"א טבת תשע"ח, 29/12/2017 במעמד הנוכחים.

שמואל בורנשטיין, שופט