

עמ"י 18/6136 - מדינת ישראל נגד יוסף בסטרק

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

05 פברואר 2018

עמ"י 18-02-6136 מדינת ישראל נ' בסטרק(אסיר)

לפני כבוד השופטת נאותה בכור

מדינת ישראל

העוררת

נגד
המשיב
יוסף בסטרק (אסיר)

נוכחים:

ב"כ העוררת - עו"ד אלכס וייסבורד

ב"כ המשיב - עו"ד איל אוחיון, עו"ד טובים.

המשיב טרם הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

1. בפני עיר על החלטת בימ"ש השלום פתח תקווה (כב' השו' מירב כפיר), מיום 4.2.18, בגדירה הורתה על שחררו בתנאים של המשיב - לרבות איסור יצירת קשר עם המטלוננט, והרחקה ממנו למשך 7 ימים, התיאצבות בתחנת המשטרה על פי דרישת ורבויות כספיות.

2. המשיב נעצר ביום 4.2.18 01:29 מחשד לביצוע עבירה של איוםים כלפי המטלוננט, כאמור לה שיחזור לה את הפנים אם תגish תלונה, יחתור אותה וירוג אותה. עוד אמר לה כי אינו חשש מהמשטרה.

3. בית המשפט קמא החליט כי פעולות החוקירה שהין בנות שיבוש, כעולה מבמ/1 שהוצע לעיינה אינם מצדיק את הארכת המעצר ועל כן הורה על שחרור המשיב בתנאים.

4. בהודעת העיר צינה העוררת כי טעה בית המשפט כשקבע את ההחלטה ללא לשם לב למסוכנותו של המשיב כעולה מחומרת העבירה המיוחסת לו - כי קיים נגדו מאסר על תנאי בר הפעלה, ולהובתו אף 14 הרשעות קודמות גם בעבירות אלימות לרבות כנגד אותה מטלוננט.

עמוד 1

© verdicts.co.il - עו"ד פסקין דין

עוד ציין ב"כ העוררת כי בהמ"ש לא אפשר את ביצוע פעולות החקירה בהיותו של הנאשם עצור, וזאת על מנת למצות את החקירה באופן סביר.

לפיכך, עתר ב"כ העוררת להאריך את מעצרו של הנאשם עד היום בשעה 16:00.

5. ב"כ הנאשם עתר להוותר את החלטת ביום"ש קמא על כנה, ציין כי אין כל הצדקה להורות על הארכת מעצרו של הנאשם.

6. עינתי בהודעתה הערר, בbm/1, ובפועל החקירה שנותרה לבצע (פעולה 3), והגעתי לכל מסקנה כי דין העරר להתקבל באופן חלקי.

יש לאפשר את ביצוע פעולות החקירה הנותרת בהיותו של הנאשם במעצר, ואין להתעלם גם ממסקנות המשמעותית כלפי המתלוונת ואופי האיים שהפנה כלפי.

עם זאת, אני סבורה כי ניתן לבצע את פעולות החקירה הנותרת בפרק זמן קצר יותר ועל כן מבוטלת ההחלטה ביום"ש קמא, ומעצרו של הנאשם מוארך עד היום בשעה 13:00.

ניתנה והודעה היום כ' שבט תשע"ח, 05/02/2018 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור, שופטת