

**עמ"י 59293/01 - עירית צפת נגד מוחמד עודה (עציר) תושבי  
איל"ש, סיף אלאלם עודה (עציר) תושבי איל"ש**

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

26 ינואר 2017

עמ"י 59293-01 מדינת ישראל נ' עודה(עציר) ואח'

לפני כבוד השופט ארז יקואל

עירית צפת

העוררת

נגד

המשיבים

1. מוחמד עודה (עציר) תושבי איל"ש

2. סיף אלאלם עודה (עציר) תושבי איל"ש

nocchim:

ב"כ העוררת - עו"ד ויסבורג, פרק

ב"כ המשיבים - עו"ד ענברוב,

המשיבים הובאו באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

**החלטה**

ערר על החלטת בית משפט השלום בפתח תקווה (כב' השופט ע' מорנו) בעמ"י 58579-01-17 מיום 25.1.17, לפיה הורה על שחרורם של המשיבים ממעצר ועל גירושם למחסום הקרוב למקום מגוריهم.

מייחסות למשיבים עבירות של כניסה לישראל שלא כחוק ולמשיב 2 מייחסות אף עבירות של שימוש ברכב ללא אישור ונήיגת ברכב ללא אישור.

העוררת טוענת כי בית המשפט קמא שגה בכך שהעדיף את שחרורם של המשיבים, על אף חומרת מעשייהם ועל אף ההתקדמות בחקירה שנעשתה בה בעת. עוד נטען כי ראוי היה לאפשר ליחידה החקורת לבצע את עבודתה במסגרת זמן סביר, כך שמשך הזמן שנייתן במסגרת עיכוב הביצוע הפעיל לחץ זמני לא הגיוני ולא נחוץ.

עמוד 1

ב"כ המשיבים, מצדיו, טוען כי לא נפל כל פגם בהחלטה מושא העරר והוא עותר להוותרה בעינה.

לאחר עיון בטענות הצדדים, בהחלטת בית המשפט קמא ובתיק החקירה, ראוי לנכון לדחות את הערר העיקרי.

בית המשפט קמא התייחס לפגעה לא מבוטלת בזכותם של החשודים לקיומו של הליך הוגן. הטענה כי פעולה החקירה הקונקרטית במהלך הדיון כפי שנערכ בבית המשפט קמא, אינה שומנת את הקדקק מתחת להתרשות זו של בית המשפט קמא.

ביחס לעבירות המיחסות כתע למשיבים, סבורני כי בית המשפט קמא אין נכונה בין האינטרסים השונים.

מנגד, אני מתבקש להתעלם מטענת העוררת במהלך הדיון מלפניו שנטמכה בהפנייה לחומר חקירה עדכני, לפיה יכול שרואו לייחס לעבירות נוספות מסווג פשע בתחום הרכוש.

כל שתהליך העוררת כי הקשור זה מצדיך הגשת בקשה נפרדת לבית המשפט קמא, תעשה זאת עד השעה 13:00. כל שלא תחליט כן, תIOSם החלטת בית המשפט קמא באותו שעה. אם תוגש בקשה נפרדת, שומרות טענות הצדדים למוגרת הדיון במהלך הדיון זו כדי לקבוע מסמורות כלשהן בנושא.

בכפוף לאלו, הערר נדחה.

**ניתנה והודעה היום כ"ח בטבת תשע"ז, 26/01/2017 במעמד הנוכחים.**

**ארז יקואל, שופט**