

## עמ"י 57343/05/14 - סלומון אלם נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

31 מאי 2014

עמ"י 57343-05-14 מדינת ישראל נ'  
אלם

לפני כב' השופטת עירית וינברג-נוטוביץ

סלומון אלם	העורר בעמ"י 57337-05-14 (והמשיב בעמ"י 57343-05-14) נגד
מדינת ישראל	המשיבה בעמ"י 57337-05-14 (והעוררת בעמ"י 57343-05-14)

נוכחים:

העורר ובא כוחו עו"ד טל גלאון

ב"כ המשיבה עו"ד רונית ורצברגר

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בפני ערר על החלטת בית משפט השלום בראש"צ (כב' השופטת שירלי דקל נווה) לפיה הוחלט על שחרורו של העורר בתנאים.

הערר מכון בעיקרו על ההחלטה לעכב את ביצוע השחרור למשך 48 שעות, דהיינו עד ליום 1.6.14.

על פי הנטען העורר ניסה לגנוב פריטים מאנשים ששהו בחוף הים בראשון לציון ויוחסה לו עבירת גניבה.

בית משפט קמא מצא כי קיים חשד סביר שהעורר מעורב בעבירה המיוחסת לו וכי ראוי ונכון לאפשר את מיצוי החקירה.

עם זאת, קבע בית משפט קמא כי פעולות החקירה שבכוונת המשטרה לבצע אינם כאלה שהעורר יכולה לשבשן ולפיכך לא קמה עילת מעצר של מסוכנות או שיבוש והחשש העיקרי הינו חשש להימלטות מן הדין שכן מדובר במי שאינו תושב הארץ, בעל דרכון אריתראי שהסתכן לארץ והגיש בקשה למקלט מדיני ואין לו אישור עבודה למרות טענתו כי הוא עבוד

עמוד 1

רחובות.

בית משפט קמא מצא כי נתן להבטיח את התייצבות העורר לחקירה בתנאים שנקבעו על ידו.

הערר הוגש ביום 30.5.14 בשעה 17:40 והוריתי על קבלת תגובת המשטרה לערר.

בתגובה צוין על ידי המשטרה כי בכוונתה להגיש ערר על החלטת השחרור ואכן ערר כאמור הוגש והובא בפני.

משהוגש הערר אין עוד מקום לדון בערר שהוגש על ידי העורר כנגד ההחלטה בדבר עיכוב הביצוע.

לאחר ששמעתי את טענות הצדדים הצעתי לנציגת המשטרה לחזור בה מן הערר והיא הסכימה לכך ובלבד שבית המשפט ישנה אחד מתנאי השחרור, בדבר הרחקת העורר 30 מטרים מקו הים בחוף הים בראשל"צ.

לטענתה, יש לאסור על העורר להימצא כלל בחוף הים בראשל"צ.

מנגד מבקש ב"כ העורר להקל את תנאי השחרור שנקבעו על ידי בית משפט קמא ובמיוחד הערבות הכספית בסך 5000 ₪ שאין באפשרות העורר לעמוד בה.

כמו כן, ביקש כי ערבות צד ג' תהא של ערב כלשהו, לאו דווקא בעל תעודת זהות ישראלית.

ביחס לתנאי ההרחקה מחוף הים, אף אני סבורה כי יש מקום להרחיב את התנאי באופן שהעורר יורחק מחוף הים בראשל"צ לחלוטין.

באשר לתנאים והערבויות הכספיות, משנקבע כי העורר יובא לבדיקת ערבויות לפני בית משפט קמא, איני מוצאת מקום להתערב בתנאים שנקבעו ואלה יבחנו מחדש, אם וכאשר העורר לא יעמוד בערבויות אלה.

בכפוף לתיקון תנאי ההרחקה כאמור, שני העררים נדחים.

המזכירות תעביר עותק החלטה זו לסנגוריה הציבורית אשר תיתן דעתה ללוח הזמנים בו הוגש הערר מטעם העורר.

**ניתנה והודעה היום ב' סיוון תשע"ד, 31/05/2014 במעמד הנוכחים.**

**עירית וינברג-נוטוביץ, שופטת**

הוקלד על ידי אורטל דנציגר