

עמ"י 55986/03/14 - מ.ס. נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

28 מרץ 2014

עמ"י 14-03-55986 ס' (עvisor) נ' מדינת
ישראל

לפני כב' השופט אהרון מקובר

העורר	מ.ס. (עvisor)
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

nocchim:

ב"כ העורר - עו"ד דגנית משעל

ב"כ המשיבה - עו"ד הילה חן

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

זהו ערך על החלטת בית משפט השלום בראשל"צ (כב' השופט אילן בן - דור), ביום מ"י 27.3.14, בתיק מ"י 50877-03-14, שבו הורה על הארכת מעצרו של העורר עד יום ראשון 30.3.14 בשעה 10:00.

לעורר מיוחסות עבירות של איומים, חבלה ב镃זיך ברכב, והטרדה באמצעות מתקן בזק.

על פי פרטיה העבירה כפי שמוופיעים בבקשתו למעצר, העורר חשוד שהטריד טלפונית את חברתו לשעבר ואף איים לפגוע בה וכן הוא חשוד בכך שגרם נזק לרכיבי הוריה של המתלוונת.

זהוי הארכת מעצר שנייה. העורר נעצר לראשונה ביום 25.3.14, בתאריך 26.3.14 הוארך מעצרו בפעם הראשונה ובתאריך 27.3.14 הוארך מעצרו בשניתה.

בהחלטתו קבע בית משפט קמא כי מאז ההארכה הקודמת הייתה יומם קודם, בוצעו פעולות חקירה, אולם החקירה טרם מוצתה גם נוכח קשיים שלגביהם מצויים מזכירים בתיק החקירה.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

נקבע כי קיימת מסוכנות מצד העורר נוכח הנסיבות והיותו בן זוג לשעבר והאובסיביות העולה מעבירות המיויחסות לו, מה גם שלעורר עבר פלילי רלוונטי באזויומים.

בית משפט קמא קבע כי חלופת המutzer בדמות אמו של העורר אינה חלופה הולמת.

בדיון היום חוזרת ב"כ העורר על טענותיה, מפנה לכך שבהארכת המutzer הראשונה דובר בעיקר על פעולות חקירה מס' 2 ומסתבר כי כתם המשטרה מדברת על פעולות חקירה נוספות.

ב"כ העורר טוענת גם שהעורר אינו אובייסיבי כלפי המתלוננת, שהריחוק בין בני הזוג תלוי בה ולא בו, שהוא גם חזרה אליו חלק מן הזמן, ושיהיא גם הגישה תלונות שווה נגדו, כמו תיק אונס והוא התלוננה נגד העורר והתיק נסגר בהמשך.

ב"כ העורר חוזרת על בקשה העורר לחילופת מutzer אצל אמו של העורר.

ב"כ המשיבה הפנתה את בית המשפט לעבירות המיויחסות לעורר, להודעות המצויות בתיק החקירה הממלמות בין השאר על האובייסיביות שלו ולהודעת המתלוננת בעניין זה וכן למסמך הסודי במ/3, שבו פעולות החקירה שנשארא לממשטרה לבצע.

לאחר שיעינתי בחומר שהוגש לי, וسمعتי את טענות הצדדים, אני מוצא כי טעה בית המשפט קמא בהחלטתו. קיימת מסוכנות מצד העורר לטיב העבירות המיויחסות לו.

האובייסיביות של העורר כלפי המתלוננת עולה מהודעתה של המתלוננת בממשטרה - במ/4, עמוד 3, שורות 63 - 67. העבירה המיויחסת לעורר של החבלה וההיזק ברובו של הורי המתלוננת, בכך שבר בכל חד את שמשת החילון הקדמית, יחד עם עברו הפלילי, מעצימים את המסוכנות של העורר כלפי המתלוננת.

מעיון במסמך במ/3 עולה כי לממשטרה נותרו מספר פעולות לבצע. פרק הזמן שהוארך מעורב ויש לאפשר את מיצוי החקירה.

לאור האמור, העדר נדחה.

לביקשת ב"כ העורר, תציג בקשה شب"ס יאפשר לעורר להכנס ציוד,شب"ס יבודק הבקשה על פי נהלו.

ניתנה והודעה היום כ"ו אדר ב תשע"ד, 28/03/2014 במעמד הנוכחים.

