

עמ"י 54100/05 - אביעד שר שלום חממי, אלי בינשטיין נגד מדינת ישראל מס'ר זיהוי צד ב

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

25 במאי 2017

עמ"י 54100-05-05 בבינשטיין(עוצר) נ' מדינת ישראל
עמ"י 53707-05-05 חממי(עוצר) נ' מדינת ישראל

מספר פל"א 203363/2017 מספר פל"א 203363/2017

לפני כבוד השופטת דינה כהן
העוררים
1. אביעד שר שלום חממי (עוצר)
2. אלי בינשטיין (עוצר)

נגד
מדינת ישראל מס'ר זיהוי צד ב
המשיבה

ונוכחים:

העורר 1 וב"כ עו"ד אסף לוי

העורר 2 וב"כ עו"ד גיל יואש

ב"כ המשיבה רס"ב אלכס קלנטרוב

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

כמפורט.

ניתנה והודעה היום כ"ט אייר תשע"ז, 25/05/2017 במעמד הנוכחים.

עמוד 1

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בית משפט קמא קיבל את עתירת המשיבה שעתירה להערכת מעצרם של העוררים למשך 5 ימים, בהחלטתו מיום 24.5.17 תוך הארצת מעצרם עד ליום 28.5.17 בצוינו, בין היתר, כי "הבקשה סבירה ומידתית, מדובר בחשד לשחרר בסמימם בהיקף נרחב כאשר החשד מופנה כלפי שני החשודים גם יחד...".

העורר שבפניו מוסיף על הימשכות מעצרם של העוררים בהינתן שהעורר 1 עצור מתאריך 11.5.17 והבקשה עליה עורר להערכת מעצרו הינה בקשה חמישית ואילו העורר 2 נתון במעצר מתאריך 17.5.17 והבקשה בעניינו הייתה בקשה רביעית במספר.

צוין בין היתר, כי החקירה לא התקדמה באופן המצדיק הרכת מעצרם של העוררים לתקופה שביהם"ש קצב אף שהחקירה החלה מזה זמן ניכר.

נטען, כי פעולות חקירה שהפרקליות בבקשתה כי תבוצענה והמפורט בדו"ח שסומן על ידי ביהם"ש קמא מב'1 והובא לעיונו בבקשתה נשוא העורר בתאריך 24.5.17 אין בהם כדי להצדיק הרכת המעצר ויש מעצם קיומה טעם לפגם באשר לשיבת את הגלגול לאחר בבחינת הנחיות מחודשות לחקירה.

עוד צוין, כי בית משפט קמא לא התייחס לעילות המעצר ולעצמת החשד הסביר בהינתן מושך המעצר כمفורת.

אין חולק, כי ברכבו של העורר 2 במקום מוסתר פנימי בתיבת ההילוכים ובגלגול הרזרבי שהיא מצויה בתא המטען של רכב בו נהג עורר 1 בדרכו לאילת יחד עם 3 אחרות נתפסו חומרים החשודים כסמים מסוימים, במשקלים של 21 גר' לערך החשוד קלוקאיין, 15 גר' אמ.די.אן.אי, 18 יחידות נפרדות נוספות במשקל כ- 11 גר' של סם החשוד קלוקאיין ועוד.

צוין, כי הבעלים הרשום של הרכב דניאל מרקס שוחרר על ידי היחידה החוקרת וכן שוחררו 3 חשודות שהובאו להערכת מעצר ראשונה בתאריך 11.5.17 יחד עם העורר 1 ושוחררו על ידי בית משפט קמא (ערר המדינה שהוגש בעניין שחרורן נמחק בשלב שטרם הדיון בערר).

התמונה המצטנרת כתעת לאור השתלשלות העניינים, כי העוררים הם אלה שנותרו במעצר, קרי נаг הרכב העורר 1,

ובעליו העורר 2.

אמנם בהמ"ש קמא לא התייחס בהחלטתו באופן מפורש לקיומה של עילת המ Zucker ולעמדתו ביחס לעצמת החשד כנגד העוררים, אך ציין, כי מוצאת את הבקשה סבירה ומידתית אך ראוי לפרש במסגרת החלטה אודות עילת המ Zucker והחשד.

בעניינו, שקלתי טענות העוררים, אך יש להסביר, כי לאחר דיון רביעי וחמשי בבקשתה להארכת Zucker יש מקום להביא לידי ביטוי במסגרת השיקולים את תקופת המ Zucker ועם כל בקשה נוספת האיזונים מחיבים מתן משקל רב יותר לפגעה בחירות העוררים.

בעניינו, ניתן להסביר עם המשיבה כי עצמת החשד הסביר עדין מצדיקה המשך החזקתם של העוררים במעצר לאור כמות החומרם שנטפסו והיותם חשודים להיות חומרם מסוימים שונים. הבאתם במסגרת שיקולי, אף את הטענה לעניין המועד שבו פנתה היחידה החקורת לפרקיות שהנחתה את היחידה החקורת לבצע מספר השלמות.

על פניו בהינתן שהעורר 1 הינו מי שנאג ברכב והעורר 2 הוא בעליו, הטענות שעוררו לעניין חוסר הידיעה בדבר הימצאותם של החומרם החשודים כسم, הין טענות רלוונטיות אלא שלאל הזו החשד כנגד העוררים עדין מצדיק המשך החזקתם במעצר.

על כן, העורר נדחה.

עם זאת, לאור הימשכות המ Zucker, מצופה מהיחידה החקורת לסיים חקירתה בתוך פרק הזמן שקבע בית המשפט בהחלטתו الأخيرة ולסימן ביצוען של פעולות החקירה שפורטו בדו"ח מב/1 על פי הנחיה הפרקיות.

ניתנה והודעה היום כ"ט אייר תשע"ז, 25/05/2017 במעמד הנוכחים.

דינה כהן , שופטת

[פרוטוקול הוושטת]

ההחלטה

תשומת לב שב"ס שביום ראשון צפוי להתקיים דיון בעניינים של העוררים בבית משפט השלום בעיר אילת בשעה 09:09.
עמוד 3

ניתנה והודעה היום כ"ט אייר תשע"ז, 25/05/2017 במעמד הנוכחים.

דינה כהן, שופטת