



עמ"י 53618/03/17 - רועי יהודה אוחיון נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

24 מרץ 2017

עמ"י 53618-03-17 אוחיון(עציר) נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופט אורן שוורץ
העורר רועי יהודה אוחיון (עציר)

נגד
המשיבה מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העורר עו"ד חיים שטיינברגר

ב"כ המשיבה עו"ד דורון לבוביץ

משפחתו של העורר

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

החלטה בדבר שמיעת הערר היום בשעה 09:30 ניתנה בשעה 08:00 בבוקר או בסמוך לכך.

מצופה היה כי המשיבה תעשה מאמץ ותיערך בהתאם, בפרט שהשעה כעת קרובה ל - 11:00 בבוקר.

עם זאת, לפני משורת הדין, אמתין עד השעה 12:00 לשם שמיעת הערר.

ככל שעד שעה זו לא יגיע חומר החקירה לידי ב"כ המשיבה, יתקיים הדיון אף בנסיבות שכאלה.

ניתנה והודעה היום כ"ו אדר תשע"ז, 24/03/2017 במעמד הנוכחים.

אורן שוורץ , שופט



[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הדיון נקבע לשעה 09:30.

ניתנה למשיבה שהות מספקת להיערך לדיון.

מעבר לכך, בשעה 11:00 נציג המשטרה עדיין לא היה מוכן לדיון וניתנה ארכת חסד עד השעה 12:00 ולאחר מכן היא הוארכה עד השעה 12:15, בעקבות פנייה מהמזכירות.

בנסיבות אלה, הדיון יחל כעת, על כל המשתמע מכך.

ניתנה והודעה היום כ"ו אדר תשע"ז, 24/03/2017 במעמד הנוכחים.

אורן שורץ , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. לפניי ערר באשר להחלטת בית משפט השלום בראשון לציון (כב' השופטת ליאת הר ציון) מיום 23.03.2017, במסגרתה הווארך מעצרו של העורר שלפניי עד ליום 27.03.2017 בשעה 16:00.

2. זה המקום לציון כי מדובר באירוע במסגרתו נעצרו ביום 20.03.2017 ארבעה מעורבים לכאורה בביצוע עבירות שעניינן "סיוע" לנבחרים במבחן עיוני לנהיגה (תאוריה) באמצעות מכשור אלקטרוני והעברת תשובות תוך כדי המבחן. יצוין, כפי שעלה בדיונים הקודמים, כי אותם מעורבים נתפסו בכף, קרי - כשבחזקתם הציוד האלקטרוני ואחד מתוכם הינו "הלקוח" בעוד השאר הם לכאורה "מספקי השירות". בהקשר זה, קביעותיהם של בית משפט קמא בהחלטה הראשונה ובהחלטה מושא הערר שלפניי, לפיה קיים חשד סביר לביצוע העבירות המיוחסות לאותם מעורבים, בהחלט מקובלות עליי.

3. ההחלטה מושא הערר שלפניי היא החלטה שנייה באשר להארכת מעצרו של אותם מעורבים. במסגרת אותה החלטה שוחררו שלושה אחרים (למעט העורר שלפניי) בתנאים שונים שעיקרם הפקדת ערובות ומעצר בית. לגבי החשוד מס' 4, הידוע כמר שומיל, עקב קשיים בהצגת חלופת מעצר, הוא שוחרר בהסכמה היום בבית משפט השלום בפתח תקוה. לסיכום, תמונת המצב היא ששלושת

עמוד 2



המעורבים האחרים, יהא חלקם אשר יהא, כבר משוחררים במגבלות כאלה ואחרות.

4. במסגרת הערר שלפניי טוען העורר כי לא היה מקום להארכת מעצרו באופן בו נעשה הדבר על ידי בית משפט קמא. בהקשר זה, מדגיש ב"כ העורר כי העילה להארכת מעצרו היא מיצוי של החקירה, תוך שקידה על השלמתה, וזאת בהתחשב בכך שקיים חשש לשיבוש הליכי חקירה שלא ניתן לאיינו באמצעות חלופת מעצר.

5. במעמד הדיון שלפניי השלימו הצדדים את טיעונם וכן הוצג לעיוני תיק החקירה.

6. בחנתי את עניינו של העורר בשים לב לחומרי החקירה באשר ליתר החשודים באירוע. אכן לחובתו של העורר (בכל הנוגע להליכי המעצר) עומד חוסר שיתוף פעולה עם חוקרי המשטרה והשמירה על זכות השתיקה, במובן זה שבנסיבות שכאלה יש טעם בעמדת המשטרה במיצוי פעולות החקירה כשהעורר מצוי במעצר.

מאידך, קשה להתעלם מכך שיתר החשודים כבר שוחררו לחלופות מעצר כאלה ואחרות. בירור שנערך במסגרת הדיון שלפניי לימד כי עיקר החשש משיבוש הליכי החקירה נוגע לגרסה ראשונית שמסר העורר באשר לבעלות במכשיר סלולרי שנתפס בזירה. העורר טען שמדובר במכשיר של "הדודה". ניסיונות המשטרה לאתר את אותה דודה במשך כארבעה ימים לא צלחו.

7. בנסיבות אלה, אני סבור כי ניתן היה לגזור גזרה שווה בעניינו של העורר בהתאם למעורבים האחרים באירוע. אציין כי מתוך חומר החקירה שמונח לפניי חלקם של אחרים (מבלי להיכנס לפרטים) לא פחות חמור מחלקו של העורר. יש להוסיף כי לרשות המשטרה עמד עוד פרק זמן נוסף שנבע מגמר מועד הדיון הקודם בבית משפט קמא ועד למועד הערר שלפניי, דבר שאפשר לה למצות ביתר שאת פעולות חקירה.

8. לפיכך, אני סבור שיש מקום להתערב בהחלטת בית משפט קמא ולשקול את שחרורו של העורר לחלופת מעצר - מעצר בית מלא תוך הפקדת ערובות. לצורך כך מתבקש ב"כ העורר להודיע על מקום כתובת וערבים.

ניתנה והודעה היום כ"ו אדר תשע"ז, 24/03/2017 במעמד הנוכחים.

אורן שורץ , שופט



[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. לאחר שהתרשמתי מרעייתו ומאמו של העורר, אני רואה לנכון להורות על שחרורו של העורר למעצר בית מלא בכתובת אמו, הגב' שרה טל יוסף, ביישוב ניצן מס' 7. במסגרת מעצר הבית נאסר על העורר להיפגש עם מי מקרובי משפחתו, למעט רעייתו, גב' קרין אוחיון ולמעט בני הבית, אצל גב' טל יוסף. נאסר על העורר לעשות שימוש במחשב, טאבלט, מכשיר סלולרי וכיו"ב. בנוסף, נאסר על העורר ליצור כל קשר עם מי מהמעורבים האחרים בפרשה.
2. העורר יתייצב בכל עת שיידרש בתחנת המשטרה לשם השלמת חקירתו (ההגעה והחזרה אל תחנת המשטרה תיעשה בליווי המפקחת).
3. להבטחת תנאי השחרור ויתר התנאים המפורטים לעיל, יופקד עירבון בסך 5,000 ₪ וכן תחתום המפקחת, גב' טל יוסף, אשר אושרה על ידי במעמד הדיון על ערבות צד ג' בגובה 5,000 ₪. בנוסף, העורר יחתום על התחייבות עצמית בגובה 5,000 ₪ בפני סוהר שב"ס או איש משטרה.
4. בכפוף להפקדת הערובות, ישוחרר העורר לחלופת המעצר (ילווה על ידי המפקחת ממתקן ניצן אל כתובת מעצר הבית).

ניתנה והודעה היום כ"ו אדר תשע"ז, 24/03/2017 במעמד הנוכחים.

אורן שוורץ , שופט