



עמ"י 51907/07/15 - אריק חננאיב, מקסים גון, קובי מאנשרוב, באזוב נודר, חיים מסיקה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

29 יולי 2015

עמ"י 51907-07-15 גון(עציר) ואח' נ'
מדינת ישראל

לפני כב' השופטת זהבה בוסתן

העוררים	1. אריק חננאיב 2. מקסים גון 3. קובי מאנשרוב 4. באזוב נודר 5. חיים מסיקה
נגד המשיבה	מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העורר 1 - עו"ד יעקב מלול

ב"כ העורר 2 - עו"ד חיה מלול

ב"כ העורר 3 - עו"ד ג'קי סגרון

ב"כ העוררים 4 ו-5 - עו"ד אטיאס

ב"כ המשיבה - פקד דניאל אבו ורב נגד איתן שיינמן

העוררים 1-5 הובאו באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עמוד 1



בפני ערר על החלטת בימ"ש קמא אשר הורה ביום 23.7.15 על מעצרו של העוררים עד יום 3.8.15. העוררים נעצרו במועדים שונים, החל מיום 28.6.15 עת נעצר העורר 1 ועד יום 12.7.15 עת נעצר העורר 5 ועצור נוסף שלא הגיש ערר, שהיה המשיב 6 בדיון בבימ"ש קמא.

החשד כלפי העוררים הוא חשד בעבירת רצח שנעברה ביום בלילה שבין 28 ל- 29 מרץ 2015.

לגבי העוררים 1 ו- 2 הוצגה הסכמה היועמ"ש להארכת מעצרו, ההסכמה הוצגה על ידי עו"ד אברבנאל שלו הואצלה סמכותו של היועמ"ש.

בימ"ש קמא קבע שקיים רף ראייתי מספיק לצורך השלב הדיוני המדובר הנסמך על אדנים משמעותיים, יותר מאחד, השלבים זה בזה, אשר החקירה טרם מוצתה והכרחי כאשר ניתן להבין את הצורך בפעולות שנפרשות כבקשת הפרקליטה והמשטרה. החשודים שומרים על זכות השתיקה אך עליה לא נסמך קידום החקירה אלא על פעולות רבות ומגוונות.

עוד קבע בימ"ש קמא, כי קיימת עילת מעצר של מסוכנות הן מתוך העבירה המיוחסת לעוררים והן מהעובדה שמדובר בחבורה, כאשר מתחברות פעולות חקירה רבות לצורך בירור החשדות.

באשר לשיבוש הליכי החקירה, קבע ביהמ"ש, כי מדובר בחשש הרגיל הטבוע בכל חקירה ולא מעבר לכך.

בערר שבפני מלינים הסניגורים על משך הזמן שבו עצורים מרשיהם על העובדה שלא הוטחו בהם הראיות שנאספו עד כה ובכך נמנע ממרשיהם להציג את גרסתם לראיות אלה ולעובדה שהעוררים נעצרו כמקשה אחת בלי שנעשתה אבחנה בין החלק שמייחסת המשטרה לכל אחד מהם.

עיינתי בחלקים מתוך החקירה אליהם הפנו אותי נציגי המשטרה ואני תמימת דעים עם בימ"ש קמא שקיים רף ראייתי מספיק לצורך השלב הדיוני המדובר. אני ערה לעובדה שאין המדובר בהארכת מעצר ראשונה לגבי חלק מהעוררים מדובר בהארכת מעצר חמישית. יחד עם זאת, המשטרה אינה שוקטת על שמריה ומקדמת את החקירה גם אם קידום זה לא נעשה באמצעות חקירת העוררים עצמם.

לפיכך, איני רואה מקום להתערב בהחלטת בימ"ש קמא.

יחד עם זאת, ככל שחולף הזמן ברור שהחקירה שעשה שהעוררים עצורים צריכה לבוא לידי סיומה, בין אם בהטחת הראיות שהצטברו בפני העוררים ומתן אפשרות לתגובתם ובין אם בשחרורם גם אם החקירה יכולה להמשיך ולהתקדם.

איני קובעת מסמרות בעניין זה כיוון שנותרו עוד מספר ימים עד תום ימי המעצר שנקצבו לעוררים, אך אם תתבקש הארכת מעצר נוספת יהיה על בימ"ש קמא לבחון היטב האם יש התקדמות ממשית בחקירה ואם לא הגיעה העת להטיח בפני העוררים את הראיות שנצברו או לעשות אבחנה ביניהם.

לאור זאת אני דוחה את הערר.



ניתנה והודעה היום י"ג אב תשע"ה, 29/07/2015 במעמד הנוכחים.

זהבה בוסתן , שופטת