



עמ"י 50123/10/14 - מדינת ישראל נגד סוילם אלוג

בית המשפט המחוזי בבאר שבע
עמ"י 50123-10-14 מדינת ישראל נ' אלוג (עציר)
30 אוקטובר 2014
בפני כב' השופטת יעל רז-לוי
העוררת
מדינת ישראל
נגד
סוילם אלוג (עציר)
המשיב

נוכחים:

ב"כ העוררת החוקר איתי בן דוד

המשיב וב"כ עו"ד אייל הדר

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הדיון נקבע אתמול להיום בשעה 08:20, בשעה זאת היה עצור באולם ואף הצדדים התייצבו - אך משהתייצב סגורו של העצור, הוברר שהעצור שהועלה לביהמ"ש הוא בעל שם דומה, איך איננו המשיב.

בשים לב לאמור לעיל, הסכימו הצדדים שהם יחלו לטעון עתה, וביהמ"ש יעיין בחומר הראיות שכן מדובר בערר שנוגע לשאלת החשד הסביר.

לאור האמור, הצדדים יחלו בטענותיהם כעת והמשך הדיון יהיה בהמשך היום במעמד המשיב, אשר יובא משב"ס.

ניתנה והודעה היום ו' חשוון תשע"ה, 30/10/2014 במעמד הנוכחים.

יעל רז-לוי, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1



החלטה

ערר המדינה על החלטת בית משפט השלום (כב' השופטת ש. חביב) מיום 29.10.14 בו הורתה על שחרורו של המשיב ממעצרו.

המשיב נעצר לאחר שנחשד כמעורב באירוע חמור בו נעשה ניסיון הברחה של סמים מתוך מצרים, וכאשר בגבול המצרי נוספו אנשים רבים האוחזים אף בסולמות ומנסים לטפס על הגדר. בצד הישראלי נצפו שני רכבים, שאף אחד מהם אינו רכבו של המשיב, ואשר נמלטו מהמקום לאחר שהחל הירי.

יצוין כי במהלך אותו ניסיון הברחה, לאור ירי שבוצע, נורתה אש חיה מהצד המצרי אל עבר חיילי צה"ל לאחר שכוחות צה"ל ירו באוויר ושזיהו את ניסיון ההברחה, ובמהלך אותו ירי מהצד המצרי נפגעו מספר חיילים.

אין חולק כי המשיב, כרבע שעה לאחר האירוע, התקשר מהטלפון שלו אל מד"א וציין כי ברכבו מצוי פצוע, ואף בהמשך חבר לכוחות הצבא ולאמבולנס, כאשר הפצוע עבר אליהם.

בית המשפט ציין בהחלטתו, כי החשד כלפי המשיב - אין די בו כדי להאריך את מעצרו שוב, זאת לאחר שהתקבלו ממצאים פורנזיים - תשובה מבדיקת DNA אשר לא קושרים את המשיב.

נציג המשטרה, היום, ציין כי האיכונים מצביעים כי המשיב היה באזור ההברחה, סמוך למועד ההברחה, ולא במקום רחוק יותר, כפי שטען, וכי קיימות סתירות בגרסתו המבססות חשד ומצדיקות המשך המעצר.

עיינתי בחומר שנמסר לי ובחנתי את טענות הצדדים ומצאתי כי החלטת בית המשפט שלעצמה, המציינת כי החשד אינו ברמה גבוהה - מבוססת. אין ספק שמדובר באירוע חמור, אך השאלה הינה האם קיים חשד ברמה הנדרשת כלפי המשיב עצמו. במקרה זה, לזכותו של המשיב עומדת העובדה שהוא התקשר להזמין אמבולנס לפצוע ממספר פלאפון שלו, עם זאת, האיכונים מלמדים על סתירה מסוימת בגרסתו, שיש בה לעורר בה חשד מסוים.

עיינתי בדו"ח שהוגש לי, ומצאתי כי לגבי שתי פעולות - פעולות 5 ו-6 - יש מקום לאפשר למשטרה לבצען בעוד החשוד במעצר. עם זאת, כיוון שמדובר בפעולות שיארכו לכל היותר, עד מחר, לא ראיתי מקום להארכה נוספת ומצאתי לקבל את הערר במסגרת האמורה.

אציין עוד כי היה ואותם פעולות לא יעלו חשד נוסף כלפי המשיב, לא יהיה כל מקום להאריך את מעצרו מעבר לכך. על המשטרה לעשות מאמץ לבצע את שתי הפעולות, 5 ו-6 עוד היום, ובמידה וכאמור, הן לא יובילו לכל התפתחות יהיה מקום לשחרר את המשיב עוד היום בתחנה.

יובהר כי לא תהיה כל הצדקה להארכה נוספת, גם במידה ואותן פעולות לא תתבצענה עד מחר.



באשר על כן הערר מתקבל, במובן זה שמעצרו שלה משיב מתארך עד מחר 31.10.14.

ניתנה והודעה היום ו' חשוון תשע"ה, 30/10/2014 במעמד הנוכחים.

יעל רז-לוי , שופטת