



עמ"י 49356/08/16 - חדר שריף, מוחמד אברהים נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

22 אוגוסט 2016

עמ"י 49356-08-16 שריף (עציר) ואח' נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופט פרופ' עופר גרוסקופף

העוררים 1. חדר שריף (עציר)

2. מוחמד אברהים (עציר)

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

ב"כ העורר 1 עו"ד ראו ערן

ב"כ העורר 2 עו"ד גבאי גיל

ב"כ המשיבה פקד אסף מוסרי ורס"ם שי רסד

העוררים הובאו באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפני ערר על החלטת ביהמ"ש השלום בראשון לציון, כב' השופט עמית מיכלס מיום 21/08/16, להורות על הארכת מעצרם של העוררים עד ליום 23/08/16 בשעה 14:00.

מדובר בהארכת מעצר שנייה לאחר שהעוררים נעצרו לראשונה ביום 16/08/16.

לאחר ששמעתי באריכות את טיעוני באי כוח העוררים, הגעתי למסקנה כי לא נפלה שגגה מלפני ביהמ"ש קמא. מדובר בחקירה מורכבת יחסית בה המשטרה מבצעת מספר פעולות חקירה ובודקת כיוונים שונים. ביהמ"ש קמא האריך את המעצר בצורה מדודה ולזמן מוגבל באופן המאפשר פיקוח שיפוטי נאות על התקדמות החקירה. במצב דברים זה, אינני סבור שיש מקום להתערבות של ערכאת הערעור.

דומה כי הטענה המרכזית שבפי ב"כ העוררים מתייחסת לדרך בה נהגה המשטרה ביחס לחשוד האחר בקשר לאותו אירוע דהיינו לאדם אשר ביצע את הירי במנוח. אינני סבור כי ניתן ללמוד גזרה שווה בין חקירתו של אותו אדם לבין החקירה בעניינם של העוררים. השאלה אותה יש לשאול איננה מהן התוצאות של מעשי כל אחד מהנחקרים, אלא האם

עמוד 1



מתקיימות עילות מעצר ביחס אליהם. השיקולים שהביאו את המשטרה שלא לבקש את מעצרו של אותו אדם אינם לפני, ואולם מטבע הדברים הם שונים לחלוטין מהשיקולים המביאים את המשטרה לבקש את המשך מעצרו של העוררים.

לאור האמור, דין הערר להידחות.

מעצרו של העוררים הוארך עד ליום 23/08/16 בשעה 14:00.

למותר לציין כי אינני מביע כל עמדה בשאלה האם יהיה מקום להאריך את מעצרו פעם נוספת, אם הדבר יתבקש ע"י המשטרה. שאלה זו צריכה להיבחן ע"י ביהמ"ש קמא, ככל שהנושא יונח לפתחו.

<#4#>

ניתנה והודעה היום י"ח אב תשע"ו, 22/08/2016 במעמד הנוכחים.

פרופ' עופר גרוסקופף, שופט