

## עמ"י 47478/03 - פלוני נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחויז בבאר שבע

24 ממרץ 2014

עמ"י 47478 פלוני נ' מדינת ישראל

בפני כב' השופט אריאל חזק

פלוני ע"י ב"כ עו"ד חיימוביץ, עו"ד שיין ועו"ד קרון ישועה

העורר

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

ע"י ב"כ פקד יצחק לבן

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

מדובר בערער על החלטת כב' השופט ליפשיך מבית המשפט השלום בבאר שבע מהיום במו'.

14-03-4561 שבו הורטה על מעצר המשיב עד ליום 25.03.14 בשעה 13:00.

העורר נעצר ביום 14.03.20.03.22 בשעה 22:00 בחasd לאירועים ותקיפת קטין ע"י אחראי.

עפ"י האמור בבקשת חשוד העורר כי נהג להכות ידיו הקטינים פעמים רבות.

בהחלטה מיום 14.03.21 הורה כב' השופט בן טולילה בבית משפט קמא על מעצרו של העורר עד ליום 14.03.24.

בהחלטה נוספת שניתנה ע"י כב' השופט ליפשיך ביום 14.03.24 קבעה כב' השופט ליפשיך כי קיימן חשד סביר לביצוע עבירות.

באותה החלטה הורטה כב' השופט ליפשיך על מעצר העורר עד ליום 14.03.25.

בדיון בפני היום טען ב"כ העורר כי לאחר הדיון הראשון לא בוצעה בפועל כל פעולה ממשית להשלמת החקירה וזאת על אף שבית המשפט בחר את ההחלטה מיום 14.03.21. קבע כי ככל שהמשיב יבוא להארכת מעצר נספח תידרש המבקשת להציג התפתחות בחקירה.

לדברי ב"כ העורר שגה בית משפט קמא כאשר הארכ' את המעצר על אף שלא חלה כל התקדמות בחקירה.

ב"כ המשיבה ביקש להוותיר החלטת בית משפט על כנה.

עיוון בחומר הראיות מעלה כי בשלב זה מובסות ראיות המשיבה על תלונת בתו הקטינה של העורר כי במספר אירועים הכה אותה ואת אחיזותיה.

זאת ועוד, מתוך תיק החקירה עולה כי אכן בפועל לא בוצעה כל חקירה ממשית מאז החלטתו הראשונה של בית משפט קמה ועד לדין בפני כב' השופטת ליפשיץ.

יחד עם זאת, בתיק מצויים מספר מזכירים שמצויעים על ניסיונות שביצעה המשיבה בזמן עדותו, עדים שלא התייצבו בסופה של יום מסיבות שונות.

כן עולה מתוך מזכיר שהוצג כי ניתן לקשי לחקר את יתר בנותיו של העורר, בין היתר, בשל כך שבת אחת מצויה בפנימיה והשנייה חוליה ויש צורך לקיים החקירה אחת אחרי השניה מחשש לשיבוש.

צוין כי לאחר הדיון בפני בית משפט קמא נחקרה בת אחת של העורר ונinan לומר בשלב זה כי החקירה זו לא חיזקה את הראיות העומדות כנגד העורר.

אמנם כפי שצוין לעיל לא הצליחה המשיבה לקדם חקירתה במהלך הימים שנותרו. יחד עם זאת, ניתן לראות כי בוצעו ניסיונות לקדם החקירה ו בשל קשיים אובייקטיביים לא הצליחה המשיבה לקדם חקירתה.

בנסיבות האמורות לעיל, אני קובע כי ההחלטה של כב' השופטת ליפשיץ שהורתה על הארצת מעצרו של העורר ביום אחד בלבד לצורך מתן אפשרות למשיבה להשלים את חקירתה בעודו של העורר עצור הייתה בגדר הסביר.

לא לモותר לציין כי החלטה זו ניתנת, בין היתר, גם על רקע העובדה שמדובר בעורר בעל עבר פלילי שהורשע אר בשנת 2007 בעבירות אלימות של פצעת בת זוג ותקיפת בת זוג באוומים ועל רקע העובדה שמדובר בחקירה בתחום משפחה ושהורר העורר עלול להביא לשיבוש החקירה.

לאור כל זאת, העורר נדחה.

**ניתנה והודעה היום כ"ב אדר ב  
תשע"ד, 24/03/2014 במעמד  
הנוכחים.**

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)



אריאל חזק, שופט

הוקלד ע"י חייה דMRI

הוקלד ע"י חייה דMRI

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)