



עמ"י 46089/04/16 - עומר אלעמארנה (עציר) - בהעדר נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

26 אפריל 2016

עמ"י 46089-04-16 אלעמארנה(עציר) נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופט אלון אינפלד
העורר
עומר אלעמארנה (עציר) - בהעדר
ע"י ב"כ עו"ד אלעד רן

נגד
המשיבה
מדינת ישראל
ע"י ב"כ פקד עו"ד לנה לנצט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפניי ערר על החלטת בית משפט השלום באר שבע מהיום, כב' השופטת ענת חולתא בה קיבלה את בקשת המדינה והורתה על הארכת מעצרו של העורר עד ליום 1.5.16.

המדובר בבקשה שניה להארכת מעצר. המדובר במי שנחשד בעבירת התפרצות בשעת לילה למעבדת מחקר באוניברסיטת בן גוריון, התפרצות שבוצעה דרך חלון ותוך כדי ההתפרצות גם נגרם נזק של ממש.

נסיבות העניין פורטו בעיקרו של דבר בהחלטה שניתנה בערר על החלטת המעצר הראשונית, מפי כב' השופטת רז לוי ביום 24.4.16. אף באותו שלב למעשה הצהיר החוקר (בבית משפט השלום) כי מבחינת ימי המעצר אלה דרושים לצורך קבלת חוות דעת מהמעבדה. ההערכה באותה עת הייתה שיידרשו לעניין זה מספר ימים. ההערכה כעת היא כי תוצאת המעבדה לא תתקבל אלא עד שבוע הבא, ובמקרה הטוב ביום 1.5.16. יודגש כי חוות דעת ראשונית כבר הייתה באותה עת ומדובר בצורך לקבל חוות דעת מלאה.

בהחלטה של כב' השופטת רז לוי נקבע כי קיימת עילת מעצר בשים לב לטיב העבירה ולעובדה שמדובר במי שיש לו עבר פלילי. בית המשפט המחוזי בהחלטה אז נתן דעתו גם לכך שלא הוצגה חלופת מעצר.



לפיכך, הערר נדחה והמעצר הוארך עד היום.

בדיון שלפניי היום הציע הסניגור חלופת מעצר בדמות אביו של העורר. כן הוצע להפקיד ערבויות "ככל שיידרש".

בית משפט השלום בהחלטתו בצדק הסתמך על החלטת בית המשפט המחוזי אשר קבע כי החשד נגד המשיב הוא "יותר מסביר" וכי קיימת עילת מעצר מחמת מסוכנות. בית משפט השלום עמד על כך שכיוון שהחקירה לא הסתיימה ולא צפויה להסתיים בימים הקרובים, אין מנוס מהארכת המעצר כמבוקש עד תחילת שבוע הבא. עוד הסביר בית המשפט שמכיוון שהיסוד היטיל החשד מבוסס למדי אין צורך להראות כי החשד התחזק במסגרת הארכת המעצר השנייה. בית משפט השלום סבר שיש להתחשב באילוצי המעבדה כפי שאלו הוצגו בכתב ולפיכך קיבל את בקשת המדינה כאמור.

לאחר שעיינתי בתיק החקירה אני סבור שאין בידי לשנות מהחלטתה של השופטת של רז לוי אשר קבעה שיש עילת מעצר מחמת מסוכנות. זאת, בשים לב לכך שמדובר בעבירת התפרצות על רקע עבר פלילי.

יחד עם זאת, אין להפריז בעצמה של עילת המעצר. המדובר במי שעברו כולל עבירה של החזקת סכין משנת 2010 ועבירות רכוש מלפני יותר מעשור. אין מדובר בעבר קרוב, מכביד ורלוונטי אשר אינו מאפשר כל חלופת מעצר. השופטת רז לוי דחתה את הערר בין השאר בשל כך שלא הוצעה באותה עת חלופת מעצר אך עתה מוצעת חלופה כזו. לפיכך נכון היה לבחון את חלופת המעצר על מנת לבדוק אם יש בה כדי להשיג את מטרת המעצר.

חשוב להדגיש שאין צורך להראות התחזקות של הראיות כאשר הראיות טובות ואין לומר שאין להאריך מעצר בהמתנה לתוצאות מעבדה כאשר עילת המעצר מחמת המסוכנות מצדיקה זאת.

אכן נכון שחלופת מעצר שנועדה להתמודד עם עילת מעצר מחמת מסוכנות בדרך כלל נבחנת לאחר הגשת כתב האישום, אולם, בנסיבות של תיק זה התמונה ברורה למדי ובוודאי ניתן לבחון חלופת מעצר על יסוד ההנחה המחמירה ביותר לחובת העורר, היינו כי בסופו של דבר תינתן חוות הדעת ויוגש כתב האישום.

לפיכך הסניגור מוזמן להציג את החלופה.

ניתנה והודעה היום י"ח ניסן תשע"ו, 26/04/2016 במעמד הנוכחים.

אלון אינפלד , שופט

[פרוטוקול הושמט]



החלטה

לא אוכל לקבל את הצעת החלופה הקונקרטית.

עילת המעצר אינה מחייבת חלופה מעולה ודי בחלופה שהיא טובה, אך נדרשת חלופה שיכולה לעמוד ימים רבים שכן למעשה מדובר בחלופת מעצר הצופה פני הגשת כתב אישום.

לפיכך, בפועל הערר נדחה, אולם הסניגור רשאי יהיה לפנות לבית משפט השלום בבקשה לעיון חוזר ולהציע חלופה היכולה לעמוד בטווח של חודשים ובית המשפט יבחן את החלופה בהקדם האפשרי.

**ניתנה והודעה היום י"ח ניסן תשע"ו,
26/04/2016 במעמד הנוכחים.
אלון אינפלד , שופט**