עמ"י 45979/04/16 – עומר אבו עסא (עציר) – בעצמו נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

עמ"י 45979-04-16 אבו עסא(עציר) נ' מדינת ישראל 26 אפריל 2016

לפני כבוד השופט אלון אינפלד

העורר	עומר אבו עסא (עציר) - בעצמו ע"י ב"כ עו"ד אורלי אמוץ
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל ע"י ב"כ פקד עו"ד לנה לנצט

[פרוטוקול הושמט]

<u>החלטה</u>

לפניי ערר על החלטת בית משפט השלום בבאר שבע, כב' השופט אמיר דורון, מיום 25.4.16 בה דחה את בקשת המדינה להאריך את המעצר לצרכי חקירה בשלושה ימים והורה על החזרת המשיב לחלופת המעצר אותה הפר לכאורה, בהחמרה קלה של התנאים.

העורר שוחרר על ידי בית משפט השלום ביום 14.3.16, לאחר שנקבע שיש לגביו ראיות לכאורה, עילת מעצר מחמת מסוכנות ויש מקום לקבוע חלופת מעצר שתשיג את מטרת המעצר. בית המשפט קבע חלופת מעצר בדרגה חמורה יחסית, מעצר בית מלא.

אין מחלוקת כי המשיב נעצר שלשום, לאחר שנחשד כי הפר את תנאי מעצר הבית. בית משפט השלום, ביחס לבקשת המדינה להאריך את המעצר בשלושה ימים ציין כי יש אי בהירות ביחס לעצם ההפרה, כי המשיב טען שהתייצב בתחנת העיירות לצורך הבאת שוטר להצביע על בית החלופה, אך לא נענה. כן ציין בית המשפט שיש אי בהירות ביחס לשאלה אם המשיב היה בבית בו הוא אמור היה להיות או לא.

בנסיבות אלה קבע בית המשפט שמדובר בהפרת תנאים מינורית שלא לוותה בביצוע עבירה נוספת, פעולות החקירה

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

הנוספות יכולות להתבצע בעת היותו בחלופה, ולפיכך הורה על שחרורו.

ערר המדינה מוצדק בהחלט ולא ירדתי לסוף דעתו של בית משפט השלום. המדובר במי שנקבע לגביו שיש עילת מעצר בעבר ויש צורך בחלופת מעצר. חלופת המעצר המקורית, על יסוד עילת המעצר המקורית, בנויה על אמון וכאשר יש חשד כי אין לתת אמון בחלופה יש לבדוק הדברים לפני החלטה כוזבת על חלופת המעצר.

לא אכנס לפרטי הדברים הנמצאים עדיין בשלב החקירה ואכן צדק התובע שהורה ליחידה החוקרת להשלים פרטים החסרים בחקירה. זאת לגבי דוחות מסוימים ולטעמי אף ראוי לבדוק לעומק את הטענה של המשיב לפיה ביקש שיתלוו אליו לצורך הצבעה לבית והדבר לא נעשה.

מכל מקום, עולה בבירור מחקירת המעורבים, הערבים, כי הייתה הפרה, לכאורה, בעצם היות המשיב במקום אחר מהמקום שבו אמור היה להיות, בהיותו מחוץ לבית כאשר הוא אמור להיות בתוך הבית ועוד.

בנסיבות כאלה, על בית משפט השלום לא להיחפז בהחלטה שיש אי בהירות וההפרה היא מינורית. יש לאפשר את מיצוי החקירה ובדיקת ההפרה לעמקה. רק לאחר הגשת בקשה לעיון חוזר, בהנחה שתוגש, על יסוד ההפרה, ניתן יהיה לבחון אם בכלל ראוי המשיב לחלופת מעצר כלשהי לאחר שהפר את התנאים ואם כן אם ראוי להורות לאותה חלופה עצמה או שמא הנכון יותר יהיה להורות על חלופה אחרת, עם ערבים אחרים, בתנאים מחמירים יותר, ולאחר שישולם סכום נאה של חילוט.

סיכומו של דבר, הערר מתקבל. מעצרו של המשיב מוארך עד למחר 27.4.16 בשעה 14:00.

ניתנה והודעה היום י"ח ניסן תשע"ו,
26/04/2016 במעמד הנוכחים.
אלון אינפלד , שופט

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©