



עמ"י 41392/06/15 - עזמי ח'טיב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת	
עמ"י 41392-06-15 ח'טיב(עציר) נ' מדינת ישראל	19 יוני 2015
לפני כבוד השופט סאאב דבור	
העורר	עזמי ח'טיב (עציר)
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

נוכחים:

מטעם העורר: עו"ד אחמד ח'טיב.

מטעם המשיבה: עו"ד נימר מזאווי.

העורר: בעצמו (הובא על ידי שב"ס).

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני ערר על החלטתו של בית משפט השלום בנצרת [כב' השופט נעמן אדריס], אשר הורה על הארכת מעצרו של העורר עד ליום 21.6.15 וזאת לבקשת המשיבה, לאחר שנתבקש לעשות זאת בהתאם להוראות של סעיף 17 (ד') לחסד"פ (סמכויות אכיפה מעצרים), התשנ"ו-1996.

העורר טוען כי התשתית הראייתית הקיימת בתיק החקירה, אין בה די כדי ללמד על ביצוע העבירות המיוחסות לו, מבחינה לכאורית. לא זו אף זו, הוא סומך את ידיו על חלופת המעצר הקיימת אשר לדידו יש בה די כדי לאיין את המסוכנות הנשקפת מן העורר. העבירות המיוחסות אינן מצדיקות את המשך מעצרו של העורר, כך על פי טיעוניו של הסנגור המלומד.

יודגש, כי העבירות המיוחסות לעורר בהתאם לבקשה להוצאת צו מעצר הינן; הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, פגיעה או חבלה זדונית שלא כדין וסיכון חיי אדם בנתיב תחבורה. בהצהרת התובע, יוחסו לעורר עבירות שעניינן נהיגה פוחדת



ורשלנית, ניסיון לתקיפת שוטר והכשלת שוטר במילוי תפקידו. משמע, העבירה שעניינה פציעה או חבלה זדונית שלא כדין, שצוינה בגוף הבקשה להוצאת צו מעצר, נשמטה מהצהרת התובע. כמו כן, עבירה של סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה, לא זכתה להיכלל, אף היא, בגוף הצהרת התובע.

בא כוחה המלומד של המשיבה, הפנה להחלטתו המנומקת של בית משפט קמא, לחומרת מעשיו של העורר וביקש לדחות את הערר.

עיינתי בחומר החקירה, אשר הוצג לעיוני, ממנו למד אני כי העבירות אשר נכללו בגוף הצהרת התובע יונקות הן מקרקע ראייתית שיש בה די כדי להצמיח את הבסיס הלכאורי הנדרש לצורך הצהרת תובע. יחד עם זאת, אין ספק כי העבירות אשר יוחסו לעורר בסופו של יום, הינן הרבה פחות חמורות מהעבירות אשר יוחסו על פי הבקשה להוצאת צו מעצר או בתחילתו של הליך החקירה.

בחנתי את דוחות הפעולה של השוטרים, אשר נכחו בזירת האירוע, וכן את ההודעות הקיימות בתיק החקירה. בשים לב לתשתית הראייתית הקיימת הכוללת בתוכה תיאור עובדתי שמלמד על רף המסוכנות הנכון שניתן לייחס לעורר ועל רקע עילת המעצר הקיימת, הנני סבור כי, בנסיבות העניין, ניתן יהא להשיג את תכלית המעצר בדרך חלופית שפגיעתה בחירותו של העורר הינה פחות מדרך של מעצר ממשי. היום במעמד הדיון הוצגה חלופה הולמת, המרוחקת מרחק רב ממקום מגוריו של העורר, ומשכך הנני סבור כי יהא זה נכון וצודק להורות על שחרורו של העורר.

למותר לציין כי, מעצרו של אדם יעשה כאמצעי אחרון ולאחר שבית המשפט הגיע לכלל מסקנה כי אין דרך אחרת מלבד מעצר ממשי, שיהא בה כדי לאיין את המסוכנות הנשקפת.

בעניינינו, בשים לב לתשתית הראייתית הקיימת בתיק החקירה, לעבירות אשר יוחסו לעורר בסופו של יום ולחלופה ההולמת אשר הוצעה, יש מקום להורות על שחרור בערובה.

אשר על כן, בנסיבות העניין, אני מורה על קבלת הערר ועל שחרורו של העורר בתנאים הבאים:

1. העורר ישהה במעצר בית מלא בבית אחותו הגב' מרווה עומרי ת.ז. 201173234, הממוקם בכפר סנדלה ולא יצא מפתח הבית במשך 10 ימים מהיום. בזמן שהותו במקום מעצר הבית, יהא העורר נתון תחת פיקוח תמידי של אחד משני המשמורנים הנ"ל: אחותו מרווה עומרי ת.ז. 201173234 ו/או בעלה מר פאדי עומרי ת.ז. 036532539.

2. המשיב יחתום על התחייבות עצמית על סך ₪ 20,000 לצורך קיום תנאי השחרור.



3. תינתן ערבות צד ג' על ידי כל אחד משני המשמורנים שפרטיהם מופיעים בסעיף 1 לעיל, בסך של 10,000 ₪ כל אחד.
4. העורר יתייצב כל אימת שיידרש במקום ובזמן שהמשטרה תורה לו על כך.
5. אני אוסר על העורר ליצור קשר ישיר או עקיף, טלפוני או אחר, עם מי מהמעורבים בפרשייה נשוא הליך זה, וזאת למשך 30 יום מהיום.
6. במידה והעורר מחזיק דרכון, יפקידו בתחנת המשטרה הקרובה תוך 24 שעות.
7. אני אוסר על העורר להימצא ברדיוס של 50 מ' מהבית שנהרס בכפר כנא (הבית של מר טארק ח'טיב), וזאת במשך 90 יום החל מהיום.
8. המשטרה תהיה רשאית לבקר במקום מעצר הבית בכל עת.

ניתנה והודעה היום ב' תמוז תשע"ה,
19/06/2015 במעמד הנוכחים.
סאב דבור, שופט