



עמ"י 34336/12/16 - אמגד עאצי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 דצמבר 2016

עמ"י 34336-12-16 עאצי(עציר) נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופטת נאוה בכור
העורר
אמגד עאצי (עציר)

נגד
המשיבה
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העורר - עו"ד דגנית משעל ביטון

העורר הובא על ידי שב"ס

ב"כ המשיבה - עו"ד עדי סאו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפניי ערר על החלטת בית משפט השלום בפתח תקווה במ"י 34208-12-16 (כב' השו' אילן בן דור) מיום 16.12.16 - בגדרו הורה על הארכת מעצרו של העורר עד להיום, 18.12.16 שעה 12:00.
2. יצוין כי הערר הוגש עוד ביום 16.12.16, בשעה 13:30 - ועל פי החלטת כב' השו' מרשק מרום, בשל העובדה כי לא ניתן היה לקיים את הדיון לפני כניסת השבת, ולאחר שעיינה בהודעת הערר ובהחלטת בימ"ש קמא - קבעה את הדיון בערר להיום, שעה 09:00.
3. ב"כ העורר פרטה בהודעת הערר את דבר היותו של העורר נשוי מזה 15 שנה לישראלית, ומתגורר בבני עייש בתחומי מדינת ישראל, נמצא בהליכים אזרחיים להסדרת מעמדו. מרכז חייו הוא למעשה בישראל, ועל כן ניתן להורות על תנאי שחרור באופן שיאיין את החשש להימלטות מאימת הדין, למרות היותו תושב האזור.

עמוד 1



4. מאידך, חזרה ב"כ המשיבה על נימוקי בית משפט קמא בהחלטתו - על כי מדובר בעורר שנגדו התנהלו הליכים בעבר, לחובתו עבר פלילי, הוא ריצה מאסרים בפועל ואף הוצא נגדו צו מעצר עקב אי התייצבות להליך משפטי בעניינו - באופן המקשה על מתן אמון במילתו.

בנסיבות אלה עתרה ב"כ המשיבה לדחות את הערר, ובשל השעה בה מתקיים הדיון אף להאריך את מעצרו בשעות ספורות עד שיוגש כתב אישום בבית משפט קמא.

5. עינתי בהחלטת בימ"ש קמא - ולא מצאתי כי נפלה בו שגגה.

יצוין כי אין מחלוקת באשר לעובדה כי העורר נעדר מעמד חוקי בישראל, ולמעשה נתפס ביום 15.12.16 ברחובות, שהוא נוהג ללא רישיון נהיגה, ולאחר שהוא שוהה בישראל שלא כדין.

לעניין רישיון הנהיגה - ציין אף העורר בהודעתו כי הרישיון נלקח ממנו בשנת 2011 ועליו לפנות למשרד הרישוי ולהוציא רישיון חדש (עמ' 2, שורות 20 - 23).

נוסף לעובדה כי בנהיגה ללא רישיון קיימת מסוכנות, הרי שזה לא הטעם היחיד המצדיק את הותרת העורר במעצר - כאשר מתקיים נגדו הליך נוסף בת"פ 48226-12-13 בימ"ש שלום ברחובות, אליו הוא לא מתייב, ההליכים נגדו הותלו, ועל כן קיים חשש להימלטות מאימת הדין.

6. לא נעלמה מעיני טענת ב"כ העורר כי אין זה מקרה רגיל של תושב האזור, לגביו קיים חשש אינהרנטי להימלטות מאימת הדין, ובעניינו של העורר ניתן לקבוע תנאי שחרור שיבטיחו את התייצבותו.

7. אינני סבורה כטענת ב"כ העורר - ומקום בו לא התייצב להליכים בעניינו - בהליך אחר, בנוסף להיותו שוהה בלתי חוקי בישראל שלא דאג להסדרת מעמדו במשך 15 שנה - קיים חשש ממשי להימלטותו מאימת הדין שאינו מצדיק קביעת תנאי שחרור בשלב זה.

8. בנוסף לעניין הרשעותיו הקודמות - לחובתו הרשעות בגין הפרת הכרזת שטח סגור, בגינו ריצה מאסר בפועל, הסעת שב"ח וכניסה לישראל שלא כדין - בגין ריצה מאסר נוסף בפועל ואף עבירות של נהיגה ללא רישיון, הסעת שב"ח וכניסה לישראל - בגין ריצה מאסר נוסף בפועל - כך שהעורר לא מורתע, ושב ומבצע עבירות דומות, למרות שמעמדו החוקי לא מוסדר בישראל, כמו גם רישיון הנהיגה.

9. נוכח כל האמור הערר נדחה.

יצוין כי השעה כעת 10:07 - ועל כן יהיה סיפק בידי המשיבה להביא את העורר בפני בית משפט קמא עד לשעה 12:00.



על המשטרה להביא את העורר, באופן מיידי, לבית המשפט בראשון-לציון.

ניתנה והודעה היום י"ח כסלו תשע"ז, 18/12/2016 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור , שופטת