



עמ"י 33069/06/16 - כטייר עודה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 יוני 2016

עמ"י 33069-06-16 עודה(עציר) נ' מדינת ישראל
לפני כבוד השופטת דנה מרשק מרום
העורר
כטייר עודה (עציר)

נגד
המשיבה
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העורר עו"ד יעקב טולדו ועו"ד אלחדד

ב"כ המשיבה סנ"צ קצב

העורר הובא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ערר על החלטת בימ"ש השלום בראשון לציון (כב' השופט מיכליס) בתיק מ"י 31500-06-16 מיום 15/06/16 לפיה האריך מעצרו של העורר עד ליום 21/06/16 במסגרת הארכת מעצר ראשונה.

עסקינן במי שנעצר ביום 14/06/16 בחשד לביצוע עבירות הובלת נשק, רכישה והחזקת נשק וקשירת קשר לביצוע פשע. כפי שצוין בערר וכך נקבע על ידי בימ"ש קמא, אין מחלוקת שהעורר שוחרר ממאסר אחרון יומיים לאחר מציאת מטען החבלה המצוי במרכזה של הפרשה.

שמעתי טיעוני הצדדים ועיינתי בכל החומר שהוגש לעיוני לרבות חומר מהותי מתיק החקירה אליו הפנה בימ"ש קמא וכן מסמך להשלמות חקירה. שוכנעתי כי לא חלה כל שגגה בהחלטת בימ"ש קמא ואין מקום להתערבות בהחלטתו.

כפי שקבע בימ"ש קמא, גם אני שוכנעתי כי מעורבותו של העורר היא ברורה ובוודאי מבוססת על ראיות בעלות עוצמה לשלב זה כאשר קיים חשד סביר, והכל בהתאם למארג הראייתי אליו הפנה בימ"ש קמא. כמו כן, בנספח הסודי שהוגש



לעיון בימ"ש קמא ולעיוני אכן קיימת תשובה לטענת השיהוי כביכול שהועלתה על ידי ההגנה, כאשר מדובר בשיקולים חקירתיים.

עילת מעצר של מסוכנות היא ברורה מאילה נוכח נסיבות הפרשה הנחקרת לצד עברו הפלילי של העורר.

אשר על כן, לאור כל האמור לעיל, צדק בימ"ש קמא כי בשים לב לעוצמת החשד, מספר פעולות החקירה המתוכננות לביצוע וטיבן, יש מקום להארכת מעצר לתקופה אותה קבע.

אשר על כן, כאמור, הערר נדחה.

ניתנה והודעה היום י' סיוון תשע"ו, 16/06/2016 במעמד הנוכחים.

דנה מרשק מרום, שופטת