



עמ"י 24498/02/17 - מדינת ישראל נגד איגור פרסקי, אלכסנדר מליקוב, יבגני פרוקופייב

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

12 פברואר 2017

עמ"י 24498-02-17 מדינת ישראל נ' פרסקי ואח'

לפני כבוד השופט ארז יקואל

העוררת מדינת ישראל

נגד

המשיבים

1. איגור פרסקי
2. אלכסנדר מליקוב
3. יבגני פרוקופייב

נוכחים:

ב"כ העוררת - עו"ד הילה חן, פקד

ב"כ המשיב 1 - עו"ד מוליאנסקי

ב"כ המשיב 2 - לירן פרידלנד

ב"כ המשיב 3 - עו"ד דגנית משעלי

המשיבים 1 ו-3 הובאו באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ערר על החלטת בית משפט השלום בראשון לציון בתיק מ"י 22673-02-17 מהיום, לפיה שוחררו המשיבים בתנאי מעצר בית מלא תחת ערבויות וצו איסור יצירת קשר, הכל עד ליום 13/2/2017.

מיוחסות למשיבים עבירות של שני אירועי פריצה למכולת וגניבה ממנה.

בית המשפט קמא התרשם מקיומם של רף ראייתי ועילת מעצר נדרשים ולנוכח פעולות החקירה שהוצגו לפניו, סבר כי



ניתן להשלימן עד היום בשעה 17:00 וכך הורה.

העוררת טוענת כי נכון היה לאפשר לה לקיים את החקירה שעה שהמשיבים מצויים במעצר וזאת בהתחשב במסוכנותם לבטחון הציבור ולהמשך מהלכי החקירה.

המשיבים, מנגד, טוענים כי לא נפל כל פגם בהחלטה מושא הערר ועותרים להותירה בעינה.

לאחר עיון בטענות הצדדים, בהחלטת בית המשפט קמא ובתיק החקירה, שוכנעתי כי נכון לקבל את הערר בחלקו ולהורות על הארכת מעצרם של המשיבים עד מחר - 13/2/2017 עד השעה 14:00.

אכן, כפי שקבע בית המשפט קמא, עיון בתיק החקירה מגלה חשד סביר הקושר את המשיבים לביצוע העבירות המיוחסות להם.

אכן, כפי שקבע בית המשפט קמא, קמה כנגד המשיבים עילת מעצר כפולה הן בהקשר למסוכנותם לבטחון הציבור והן בהקשר לשיבוש אפשרי של פעולות החקירה אותן מבקשת העוררת לבצע.

מנגד, אני מתקשה לראות כיצד נכון היה לאפשר לעוררת טווח זמנים של מספר שעות על מנת לבצע את פעולות חקירה 2 ו-3 שבדוח הסודי, הניתנות לשיבוש ישיר על ידי המשיבים ככל שישוחררו ממעצרם (הערת בית המשפט - בשלב זה מתייבב המשיב 2). פעולת חקירה מספר 2 היא מחויבת המציאות לנוכח הנתונים העולים מתיק החקירה כעת. פעולת חקירה מספר 3 היא פעולת רוחב שיכול ותמשך ביתר מהזמן שהוקצב לביצועה.

הבקשה שהוגשה היא להארכת מעצר בת 4 ימים. סבורני כי האיזון הראוי בין האינטרסים השונים מוצא ביטוי בעצם הארכת מעצר קצרה משמעותית מזו שהתבקשה. כך, תוכל היחידה החוקרת להשלים את אותן שתי פעולות ללא חשש משיבושן. כך, תפגע חירותם של המשיבים באופן מידתי ומתון.

חיזוק לגישתי המצמצמת את ימי המעצר, מצאתי בעובדה כי מאז ההחלטה ועד כה, לא נעשה דבר ביחס לפעולות חקירה מספר 3. הסברי העוררת לפרוטוקול הדיון - מדוע לא בוצעו פעולות החקירה עד כה, יפים אך ורק ביחס לפעולות חקירה מספר 2.

לאור כל המקובץ הערר מתקבל בחלקו ומעצרם של המשיבים מוארך בזאת מחר - 13/2/2017 עד השעה 14:00.

בשולי הדברים אציין כי נכון היה להתיר עיכוב ביצוע רחב מזה שניתן. עיכוב ביצוע בן מספר שעות מקשה הן על הצד המבקש לערור על ההחלטה ועל בית המשפט הנדרש לקביעת דיון "מהרגע להרגע" שלא כל מקרה תואם כזה דחק.



הדיון הסתיים בשעה 16:25.

**ניתנה והודעה היום ט"ז שבט תשע"ז,
12/02/2017 במעמד הנוכחים.
ארז יקואל , שופט**