



עמ"י 23177/09/15 - אברהים אבו מעמר, איברהים אלעזמה, מחמד אלעזמה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

10 ספטמבר 2015

עמ"י 23177-09-15 אבו מעמר(עציר) ואח' נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופטת גאולה לוי

- העוררים
1. אברהים אבו מעמר (עציר)
 2. איברהים אלעזמה (עציר)
 3. מחמד אלעזמה (עציר)

נגד

המשיבה
מדינת ישראל

נוכחים:

העוררים וב"כ עו"ד איל הדר ועו"ד שלום פיניאה

ב"כ המשיבה רפ"ק רונן עמרם - עו"ד

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפני ערר על החלטת בית משפט השלום בבאר שבע (כב' השופט י.עטר) מיום 10.9.2015.

ההחלטה עניינה בקשה למעצר שלושת המשיבים למשך 8 ימים, בחשד להצתה של מבנה וקשירת קשר לביצוע פשע.

ההצתה בה נחשדים העוררים, אירעה ביום 15.5.2015 ונטען כי גרמה נזק למבנה המועצה ביישוב שגב-שלום.

עורר 1 משמש שומר המועצה והוא חשוד ביחד עם עורר 2, גיסו, לקשירת קשר להצתת המבנה ועורר 3 חשוד גם הוא במעורבות בהצתה.

בית משפט השלום נעתר לבקשה באופן חלקי והורה על מעצר העוררים עד מחר בשעה 12:00.

צוין בהחלטה כי על פי הדוח החסוי, המשיבה מתעתדת לבצע 9 פעולות חקירה, 4 מתוכן הן פעולות החשופות לשיבוש

עמוד 1



נוכח אופיין, ואחת הפעולות נוכח טיבה ואופייה, המעצר נדרש לשם ביצועה.

בית המשפט ציין כי השילוב בין עוצמת החשד לבין פרק הזמן שחלף מאז התקבלו אינדיקציות למעורבות העוררים, אינו מצדיק התערבות לקשה במלואה, ומצדיק ביקורת שיפוטית הדוקה על התפתחות החקירה.

בערר לפני טוען ב"כ העוררים כי לא היה מקום להורות על מעצר העוררים, בהתבסס על ידיעה מודיעינית אחת בלבד, בפרט כאשר מדובר בחשד לאירוע שהתרחש לפני כ- 4 חודשים, שבכל מהלך הזמן הזה העוררים לא היו נתונים במעצר, ואחד מהם משמש כשומר במבנה המועצה. דבר זה מלמד לשיטתו, שהגם שהגורמים הרלוונטיים לא ראו להתייחס ברצינות למידע שקושר את המשיב 1 ולא מנעו את המשך העסקתו כשומר במבנה המועצה.

המשיבה מבקשת לקיים את החלטת בית המשפט קמא.

לאחר שעיינתי בתיק החקירה ושמעתי את ב"כ הצדדים, לא מצאתי מקום לקבל את הערר.

אכן ההחלטה למעצר העוררים מבוססת על ידיעה מודיעינית ואין המדובר בתשתית ראייתית מוצקה. יחד עם זאת, בשלב זה של בקשת מעצר ראשונה, כאשר החקירה נמצאת בראשיתה, איני מוצאת שגגה בהחלטת בית המשפט קמא שמצא לעצור את העוררים לפרק זמן קצר שיבטיח פיקוח הדוק על המשך החקירה, ככל שיהיה לה המשך.

לא מצאתי פסול בכך שבקשת מעצר ראשונה מושתתת על חומר גולמי שמצוי בידי המשיבה. עוצמת הראיות הנדרשת בשלב זה, שונה מעוצמת הראיות הנדרשת בהמשך המעצר, ובוודאי בשלב המעצר עד תום ההליכים.

מעיון בדוח הסודי, לא ראיתי מקום להתערב בקביעות בית משפט קמא כי פעולות החקירה שבכוונת המשיבה לבצע מצדיקות את מעצרם של העוררים.

אמנם אין מדובר במידע טרי שמצוי בפני המשיבה, אולם לנוכח חומרת החשד המיוחס לעוררים, ומשקיים חומר ראיתי גולמי כאמור לעיל, יש לאפשר למשיבה פרק זמן קצר לביצוע פעולות החקירה הנדרשות לשיטתה.

אי לכך, הערר נדחה.

ניתנה והודעה היום כ"ו אלול תשע"ה, 10/09/2015 במעמד הנוכחים.



גאולה לוי, שופטת

הוקלד ע"י: אילנה אסף