



עמ"י 21557/04/17 - מדינת ישראל נגד יוסף אלקרם

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 אפריל 2017

עמ"י 21557-04-17 מדינת ישראל נ' אלקרם
לפני כבוד השופט ד"ר אחיקם סטולר
מדינת ישראל העוררת

נגד
המשיב
יוסף אלקרם

נוכחים:

ב"כ העוררת עו"ד סבח דוד

ב"כ המשיב עו"ד אבו עאמר

המשיב הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפניי ערר על החלטת בית משפט שלום בפתח תקוה בתיק מ"י 21229-04-17 מיום 14.04.17 כב' השופטת שרית זמיר, אשר הורתה כי המשיב ישוחרר בתנאים מגבילים, כמפורט בהחלטה.

המשיב נעצר ביום 14.04.17 בחשד לביצוע עבירה של חטיפה, תקיפה וחבלה ממשית על ידי שניים או יותר, איומים, גרימת נזק ורכוש, קשירת קשר לביצוע פשע ושיבוש מהלכי חקירה שאירעו ביום 18.02.17, דהיינו - לפני כחודשיים.

בתאריך 14.04.17 הגישה העוררת בקשה להארכת מעצרו של המשיב ודוח המפרט את נסיבות האירוע, לצד פעילות חקירה שיש לבצע.

בימ"ש קמא החליט כאמור לשחרר את המשיב, כאשר היה לנגד עיניו את העובדה שמעורב אחר באירוע, שכלפיו נטענו אותן טענות בדיוק וייחסו לו אותם חשדות בדיוק, נעצר בסוף פברואר 17, נחקר בגין האירועים ובסופו של יום ביום 01.03.17 שוחרר בהסכמת המבקשת.

המדובר באירוע קשה, שבו נחטף המתלונן, הוכנס לרכב סובארו והחוטפים נסעו עם המתלונן למקום כלשהו ושם הפליאו בו את מכותיהם. אין מחלוקת שהמעשים שנעשו הם מעשים קשים והמסוכנות היא ברף הגבוה.

עמוד 1



יחד עם זאת, בית המשפט החליט על שחרור בתנאים נוכח העובדה שהגיע למסקנה שהיחידה החוקרת לא עשתה מספיק מאמצים לאתר את המשיב ולהביא למעצרו בפרק זמן קצר יותר מזה שהוא נעצר (כחודשיים).

לאחר שבימ"ש עיין בחומר החקירה, לרבות בנספח הסודי במ/1, הובהר לו שלמרות שהחקירה מתנהלת מזה פרק זמן ממושך היא עדיין נמצאת בראשיתה בלבד ודרושות מספר רב של פעולות להשלמתה.

כך גם התרשם בימ"ש קמא שמאז שחרורו של החשוד האחר בפרשה ממעצר ביום 01.03.17 לא בוצעו פעולות חקירה, בוודאי לא כאלה היכולות להיות מוגדרות מהותיות לצורך קידום החקירה.

בימ"ש קבע שלמרות שיש מסוכנות, בחלוף זמן כה רב, גם עילת המסוכנות מאבדת מעוצמתה ובשים לב לשחרורו של החשוד האחר בפרשה הורתה על שחרור בתנאים.

לאחר שבחנתי את חומר הראיות, ובעיקר את במ/1 וכן את הפעולות לביצוע, וכן קיבלתי תשובה מב"כ המדינה באשר לפעולות חקירה שלא ניתן לבצען אלא כאשר המשיב במעצר, ונעניתי שפעולות 1,2,4,5,10 הן פעולות שלא ניתן לבצען אלא כאשר המשיב במעצר.

עם כל הכבוד, אף לא אחת מפעולות החקירה האלה לא דורשות היוותו של המשיב במעצר וניתן לבצען גם כאשר המשיב נמצא במעצר בית, כאשר כמובן ניתן לזמנו בכל עת לתחנת המשטרה לפעולת חקירה.

אשר על כן, אני סבור שלא נפלה שגגה בהחלטת בימ"ש קמא ולכן ראיתי לדחות את הערר.

הערר נדחה.

ניתנה והודעה היום כ' ניסן תשע"ז, 16/04/2017 במעמד הנוכחים.

אחיקם סטולר , שופט