



עמ"י 20738/05/17 - מדינת ישראל נגד ברק יהושע

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

10 מאי 2017

עמ"י 20738-05-17 מדינת ישראל נ' יהושע(עציר) עמ"י
20575-05-17 יהושע(עציר) נ' מדינת ישראל

מספר פל"א 200712/2017

לפני כבוד השופטת נאוה בכור
העוררת(והמשיבה)
מדינת ישראל

נגד
המשיב(והעורר)
ברק יהושע (עציר)

נוכחים:

ב"כ העוררת עו"ד שרון

ב"כ המשיב עו"ד ברזילי

המשיב לא הובא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני ערר על החלטתו של בימ"ש קמא (כב' השופט גיא אבנון) מיום 10.5.17, ובגדרה הורה על שחרורו של המשיב בתנאי מעצר בית מלא בפקוח מי מהוריו, ללא חלונות וללא אפשרות יציאה מהבית וזאת עד ליום 12.5.17 בשעה 14:00.

על החלטה זו הוגשו העררים שבפני הנידונים במאוחד - כאשר מחד טוען ב"כ המשיב כי בית משפט קמא טעה כשלא נתן דעתו לעובדה כי לעורר חלונות אוורור בפקוח לטיפולים רפואיים של אביו, שהיה בטיפול דיאליזה ביום 9.5.17 ושלח את בנו להביא כדורים חיוניים וכן כי לא ניתן משקל לחוות דעת פסיכיאטרית פרטית בעניין מצבו הנפשי של המשיב.



מאידך, מציינת העוררת, וזאת לאחר קבלת עיכוב ביצוע החלטת בימ"ש קמא עד היום בשעה 16:00, כי לא ניתן לאיין את מסוכנותו של המשיב בחלופת מעצר נוכח העובדה כי התנהגותו חסרת מורא, הוא מבטא זלזול וכוחנות כלפי אנשי מרות, מפר צו שיפוטי, וכי החלטת בימ"ש קמא - אינה מאפשרת חקירה ראויה של המיוחס למשיב (הפרת הוראה חוקית מיום 9.5.17).

על כן, עתרה העוררת להארכת מעצרו של המשיב ב-3 ימים - כפי שהובא בפני בימ"ש קמא.

עניינו של מעצר המשיב הוא תלונה על הפרת הוראה חוקית מיום 9.5.17 ככל שהדבר נוגע להפרת החלטה שניתנה בין היתר, על ידי כב' השופט אברהם יעקב מיום 25.4.17 (עמ"ת 26673-04-17), על כי עליו לשהות במעצר בית מלא ומוחלט בבית הוריו, בפיקוח לסירוגין של מי מהם, תוך שהוא רשאי לצאת את מעצר הבית בלוויית אביו בלבד לצרכים רפואיים ולהתאווורות בין השעות 08:00 ל-13:00 בפיקוח אחד המפקחים.

יצוין כי בתיק החקירה לא מצוי הדוח הסודי שסומן גא/1 שהוצג בפני כב' השופט אבנון ביום 10.5.17, ההחלטה נשוא עררה של העוררת מחד, וזאת אינו מאפשר את בחינת הצורך בהארכת מעצרו של המשיב ככל שהדבר נוגע לפעולות החקירה שיש לבצע.

באשר למסוכנותו הנטענת כעילה להארכת מעצרו - הופנתי לתיק החקירה ולחשד בדבר מסוכנותו של המשיב כלפי גרושתו, תוך התייחסות עובדתית שונה לעבירה המיוחסת לו בשלב זה (הפרת הוראה חוקית).

לאחר שבחנתי את טיעוני הצדדים ועיינתי בתיק החקירה החסר נתונים מהותיים - אני סבורה כי יש לקבל את הערר שהגישו הצדדים, כל אחד על פי הנטען בטיעוניו, וזאת באופן חלקי - כך שהחלטתו של בימ"ש קמא מיום 10.5.17 תיוותר על כנה.

נלמד כי ביחס להחלטת כב' השופט יעקב מיום 25.4.17 - ימשיך העורר לשהות במעצר בית מלא בפיקוח מי מהוריו וזאת ללא חלונות וללא אפשרות יציאה מהבית, למעט אפשרות יציאתו בלוויית אביו בלבד לצרכים רפואיים של האב.

חלונות ההתאווורות שנקבעו - מבוטלים, כהחלטת כב' השופט אבנון עד ליום 12.5.17 בשעה 14:00.

כל תנאי השחרור שנקבעו למשיב בהתאמה - יוותרו על כנם על פי החלטת כב' השופט אבנון.

בכפוף להפקדת הערבויות, וכניסתה לתוקף של החלטת השחרור עד השעה 18:00, שנקבעו על ידי כב' השופט אבנון - ניתן יהיה להורות על שחרורו של המשיב.



אם תושלמנה פעולות החקירה טרם השעה 18:00 - ניתן יהיה להקדים את שחרורו של המשיב בתנאים שנקבעו כהחלטת בימ"ש קמא כנ"ל.

יצוין כי השעה עכשיו 14:37.

ניתנה והודעה היום י"ד אייר תשע"ז, 10/05/2017 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור , שופטת