

## עמ"י 2015/02 - מוחמד אבו בלאל נגד מדינת ישראל

11 פברואר 2018

בית המשפט המחוזי בבאר שבע  
עמ"י 18-02-2015 אבו בלאל(עוצר) נ' מדינת ישראל  
לפני כבוד השופט אהרון משות  
מחמוד אבו בלאל (עוצר)  
העורר

נגד  
מדינת ישראל  
המשיבה

nocchim:

העורר וב"כ - עו"ד מוחמד אבו עביד

ב"כ המשיבה - פרק גיא וויז

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

בפני עורך בCONDICTS בית משפט שלום באר שבע (כב' השופט חביב) מיום 10.2.18, בה הורה להאריך את מעצרו של העורר עד היום בשעה 15:00.

המשטרה ביקשה את הארכת מעצרו למשך 5 ימים, לאחר שבচazar הצמודה למקום מגורי, התגללה נשק מסוג אם 16 ומספר מחסניות ריקות, כאשר העורר היה היחיד מבני המשפחה שנכח במקום והיה עד לחיפוש. החיפוש נעשה בעקבות מידע מודיעיני.

לדברי ב"כ העורר, לא הייתה הצדקה להאריך את מעצרו, אף לא לפרק הזמן הקצר שעליו החליט בית משפט קמא, מפני שהamideu המודיעיני לא היה קשור כלל לעורר, ועצם הממצאותו של העורר בסמוך למקום המצאות הנשך, אין בו כדי להצדיק את מעצרו של העורר. ב"כ העורר טוען עוד כי היה על בית משפט קמא לאפשר לו לסכם טיפולו בטרם ההחלטה.

עלומת זאת, ב"כ המשיבה טוען כי נסיבות מציאת הנשך, בהתאם לתמונה שהוצגה בפני מותב זה, אך לא הוצאה לפניה בית משפט קמא, מבסיסות חד סביר בCONDICTS העורר שלפנינו, ובנוסף לכך, קיימות פעולות חקירה ברות שיבוש שמצדייקות את המשך מעצרו של העורר, מעבר למסוכנות שנובעת מאופי העבירה.

עמוד 1

עינתי בתיק החקירה, ומפורטות בו 8 פעולות חקירה אשר מקצתן ברות שיבוש, בהםים לב לעובדה שחשוד נוסף בפרשא טרם אותר עד כה, אף שנעשו ניסיונות לאתרו. זאת ועוד, נראה לי כי נסיבות מציאות הנشك בצדם למקומות מגוריו של העורר, והאופן שבו הנشك הונח או הושליך במקום שבו נמצא, יש בהם כדי לבסס חשד סביר כנגד העורר עצמו.

בנסיבות הללו אני סבור כי החלטת בית משפט קמא להאריך את מעצרו של העורר לפרק זמן קצר של פחות מ- 24 שעות כדי לבצע פעולות חקירה מסוימות, בהםים לב לכך שחלק מהפעולות הן ברות שיבוש, היא סבירה. לא מותר לציין כי מדובר בעבירה שיש לגבהה חזקת מסוכנות וקיים אינטרס ציבורי לכך חקירה בחשד לעבירה מסווג זה.

המשיב ביקש להאריך את מעצרו של העורר ב- 5 ימים ובית משפט קמא נעתר באופן חלקי ביותר לבקשת זו, ובכך אין ראוי בין השיקולים השונים ולכון לא מצאת כי נפל פגם בהחלטה זו שיש בו כדי להצדיק את התערבותו של בית משפט זה ולכך אני דוחה את העירה.

ראוי לציין כי במהלך כתיבת ההחלטה, ציין ב"כ העורר כי ערב מטumo של העורר, נכון זה עתה לאולם בית המשפט, אולם בנסיבות העניין אני סבור כי בדיקת חלופת מעצר, ראוי שתעשה אם וכאשר תבקש המשיבה את הארכת מעצרו של העורר בפני בית משפט קמא.

**ניתנה והודעה היום כ"ז שבט תשע"ח, 11/02/2018 במעמד הנוכחים.**

**אהרון מנשיות, שופט**

שם הקלדנית: מיכל וקנין