



עמ"י 16964/05/18 - פלוני נגד מדינת ישראל - משטרת ישראל, ע"י פקד רותם זקן

בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני סגן הנשיא, כב' השופט משה דרורי

17 מאי 2018

עמ"י 16964-05-18 פלוני נ' מדינת ישראל

העורר פלוני

ע"י ב"כ עו"ד אשרף חסן

נגד

מדינת ישראל - משטרת ישראל

המשיבה

ע"י פקד רותם זקן

החלטה

1. העורר נעצר ביום 3.5.2018, בחשד לתקיפת בת זוגו, מעשה שאירע, כנטען, ביום 1.3.2018.
2. העורר הובא להארכת מעצר, פעם ראשונה, ביום 4.5.2018, והמעצר הוארך עד היום.
3. היום הוארך מעצרו פעם נוספת לשלושה ימים (החלטת בית משפט השלום, כב' השופט אלעד פרסקי, מיום כג אייר תשע"ח (8.5.18) בתיק מ"י 9327-05-18).
4. בית משפט קמא הסביר כי הצורך במעצר נוסף הוא כדי לאפשר את חקירת הילדים על ידי חוקרת ילדים, שנעדרה ולא יכלה לבצע את החקירה בפרק הזמן עד היום.
5. הסנגור המלומד, עו"ד אשרף חסן, הפנה את תשומת הלב לפסק דין של בית המשפט העליון (בש"פ 1561/11), שבו לא השלים בית המשפט העליון עם אי התקדמות חקירה בשל ימי שבתון של אנשי מעבדה, וקבע כי אין זה סביר לשלול חירותו של אדם בשל כך.
6. מכל מקום, בדיון היום ביקשתי לבדוק האם באמת בוצעה החקירה של הילדים על ידי חוקרת הילדים, לפחות היום.
7. הוצג בפניי מסמך של שירות חקירת ילדים, אשר ממנו עולה כי אינם יכולים לבצע את החקירה, שכן האם מסרה במפורש שהילדים לא היו עדים לאירוע נשוא התלונה, ולא היו נוכחים בבית בעת הפגיעה, ולכן, החקירה לא תבוצע.



8. אכן, ב"כ המדינה, פקד רותם, הראתה לי מזכר, מיום 2.5.2018, שבו אמרה האם שבעלה נגח בראשה ונשך את ילדיה, וצינה כי ילדיה היו עדים לתקיפה.

9. לתומי חשבתי, בתחילה, כי מדובר על תקיפה של האב כלפי ילדיו. אולם, אם מדובר בכך שהילדים הם "רק" עדים לאלימות בין שני ההורים (לטענת האם, בדבריה למשטרה, מיום 2.5.18; אך, בניגוד לדבריה לחוקרת הילדים מיום 8.5.18), כי אז, אין הדבר מצדיק מעצר של העורר, שלא לדבר שיש לי ספק רב אם עדות הילדים יכולה לחול ביחסים שבין ההורים, למעט עדות ילדים על אלימות כלפיהם עצמם.

10. כפי שנמסר לי במהלך הקראת ההחלטה, מדובר על שישה ילדים, בגילאי שנתיים עד 13, וכנראה, שהכוונה לחקור שלושה מהם. אך, כאמור, לא ניתן לבצע את החקירה, עקב דברי האם שהילדים לא היו בעת הפגיעה.

11. אינני מחווה דעה ביחס לראיות אחרות המתייחסות לאלימות העורר כלפי אשתו. הוצגו בפניי תצלומים המסומנים על ידי שופטת המעצרים הקודמת, כב' השופטת ד' פיינשטיין, מיום 4.5.18. אם לדעת המדינה מספיק להביא ראיות אלה, יחד עם עדות המתלוננת כנגד העורר, תתקבל ההחלטה המתאימה על ידי גורמי התביעה המוסמכים, ואין לי כוונה להביע עמדה בעניין זה.

12. על כל פנים, ככל שמדובר בזכויות העורר - מאחר ואין הצדקה למעצר עקב שיבוש או עקב הכשלת החקירה, ואין טענה לגבי מסוכנות, ולאור העדר עבר פלילי קודם, פרט למסוכנות הסטטוטורית שקובעת חזקה ביחס לאלימות בין בני זוג, אני נענה לערר, ומורה לשחרר את העורר לבית הוריו בשכונת [...], כאשר ההורים יהיו ערבים על סך 10,000 ₪ ויפקידו 1,000 ₪. אני עושה כן על בסיס ההנחה כי האם גרה עם הילדים בשכונת [...], ויש מרחק משמעותי בין שתי השכונות. **תקופת מעצר הבית היא למשך חמישה ימים החל מהיום.**

13. השחרור יבוצע על ידי קצין משטרה/שב"ס.

14. תינתן אפשרות לעורר להתקשר טלפונית להוריו, מיידית, בחדר המעצר בבית המשפט המחוזי, כדי לאפשר את השחרור האמור.

ניתנה והודעה היום כ"ג אייר תשע"ח, 08/05/2018 במעמד

הנוכחים.