

עמ"י 15929/02/15 - אברהם זיונץ נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

08 פברואר 2015

עמ"י 15929 זיונץ נ' מדינת

ישראל

לפני כב' השופטת דינה מרשק מרום

העורר
נגד

מדינת ישראל

המשיבה

nocchim:

העורר ובא כוחו עו"ד יוסי זילברברג

ב"כ המשיבה רפ"ק גיל רותם

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

ערר על החלטת בימ"ש השלום בפתח תקווה (כב' השופטת קמיר-ויס), בתיק מ"י 11918-02-15 מיום 15.2.15, לפיה הוארך מעצרו של העורר עד למחר, 9.2.15.

עסוקין במי שנעצר ביום 15.2.15, יחד עם אחרים בחשד לביצוע עבירות של קשר רפואי ויבוא סמים מסוכנים.

בהחלטה מיום 5.2.15,קבע בימ"ש קמא כי מדובר בחקירה מסווגת אשר נמצאת בראשיתה אך קיימן חשד סביר למעורבות שלושה חסודים - ביניהם העורר . בימ"ש קמא התייחס עוד לפעולות החקירה המתוכנות וקבע כי מרביתן דורשות המשך מעצר, כאשר עולה מסוכנות וכן חשש לשיבוש.

בקשת המשטרה הייתה להאריך את מעצרם של החסודים למשך 12 ימים אך בהמ"ש קמא נעתר לבקשת באופן חלקני, כאשר כאמור, הוארך מעצרו של העורר עד למחר.

טעון הסניגור כי העורר הינו המחזק בפועל של חנות למשחקי וידאו, כאשר העורר מסר גירסה ושיתף פעולה עם המשטרה לעניין החבילה שהגיעה. מדובר בעורר צעיר, נעדך עבר פלילי אשר טוען כי נפל קרבן לאחר.

שמעתי טיעוני הצדדים, עינתי בדוחות ובמסמכים שסומנו על ידי בימ"ש קמא וכן בחומר החקירה הגולמי המזוי בתיק החקירה. שוכנעתי כי לא נפלה כל שגגה בהחלטת בימ"ש קמא.

חומר החקירה הקיים אכן מבסס קיומו של חשד סביר, כאשר בשלב זה, מתוכנות פועלות חקירה רבות ויש לאפשר למשטרה להעמיך בחקירה בעוד העורר במעצר.

המסוכנות עולה מנסיבות האירועים כאשר בנוסף הבהיר, כי מדובר בעורר שריצה עונשי מסר בעבודות שירות בגין עבירות קניין רוחני בהלכים שנוהלו בשנים 2007-2008.

אשר על כן, גם על רקע העובדה שבימ"ש קמא אפשר אכן באופן מעשי פיקוח על החקירה, כאמור לעיל, לא מצאת כי נפלה שגגה בהחלטת בימ"ש קמא, ועל כן אני דוחה את העrr.

ניתנה והודעה היום י"ט שבט תשע"ה,

08/02/2015 במעמד הנוכחים.

דנה מרשק מרום, שופטת