



עמ"י 15556/01/15 - מדינת ישראל נגד שמואל ברו (עציר)

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

בפני כב' השופט אליהו ביתן

08 ינואר 2015
עמ"י 15556-01-15 מדינת ישראל נ'
ברו(עציר)

בעניין:

העוררת:

נגד

המשיב:

מדינת ישראל

שמואל ברו (עציר)

נוכחים:

ב"כ העוררת, פקד יואל עשור

ב"כ המשיב, עו"ד עמית דויטש

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

זהו ערר על החלטת בית משפט שלום באר-שבע מאתמול, לשחרר את המשיב בערבות.

המשיב נעצר ביום 04.01.15, כחשוד בקבלת נכס שהושג בפשע. על פי החשד, הוא החזיק בטלפון סלולארי שנשדד יומיים קודם לכן והיה מעורב במכירתו.

המשיב נחקר במשטרה והודה כי הוא ואחר מכרו את הטלפון הסלולארי שנשדד, תוך הדגשת עמדתו כי לא היה לו קשר לשוד עצמו.

המשטרה ביקשה להאריך את מעצר המשיב ב- 6 ימים ובית המשפט נעתר לבקשתה באופן חלקי והורה על מעצר המשיב עד ליום 07.01.15. במועד זה ביקשה המשטרה לשוב ולהאריך את מעצרו ב- 5 ימים נוספים בטענה ששחרור המשיב יסכן את שלום הציבור וישבש את מהלכי החקירה. בית המשפט עיין בחומר החקירה, קבע כי קיים חשד סביר שהמשיב ביצע את המיוחס לו אך פעולות החקירה שהמשטרה מבקשת לבצע, אינן מצדיקות את מעצרו וכך גם הטענות לענין מסוכנותו ולענין שיבוש החקירה, והורה על שחרורו בערבות עצמית ובהפקדת סך של 3,000 ₪ במזומן.



מכאן הערר.

ב"כ העוררת טוען כי ישנה פעולת חקירה המצדיקה את מעצר המשיב ועל כן יש לעוצרו כמבוקש על ידה.

עיינתי בחלק מתיק החקירה ובמסמך החסוי שבו מצוינת פעולת החקירה שבעטיה מבוקש המעצר. מסקנתי היא כי אין בפעולה זו כדי להצדיק את מעצר המשיב. יוזכר לעוררת, כי היא איננה חושדת במשיב כמי שביצע את השוד עצמו אלא רק בכך שבשלב מסוים הוא היה מעורב במכירת הטלפון שנשדד. בכך, המשיב הודה בחקירתו במשטרה. פעולת החקירה שהוצגה בפני, איננה מוכוונת לחקירת החשד המיוחס למשיב.

סוף דבר, הערר נדחה.

המשיב ישוחרר בתנאים שנקבעו על ידי בית המשפט קמא.

ניתנה והודעה היום י"ז טבת תשע"ה, 08/01/2015 במעמד הנוכחים.

אליהו ביתן, שופט