



עמ"ת 62942-06-25 - עטווה אבו גאנם נ' מדינת ישראל

בית המשפט העליון

עמ"ת 62942-06-25

לפני: כבוד השופטת דפנה ברק-ארז

העורר: עטווה אבו גאנם
נגד

המשיבה: מדינת ישראל
ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי מרכז-
לוד מיום 29.5.2025 במ"ת 14650-03-25
שניתן על-ידי כבוד השופטת א' אורן
בשם העורר:

החלטה

1. בפני ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד מיום 29.5.2025 (מ"ת 14650-03-25, השופטת א' אורן). בית המשפט המחוזי הורה על מעצרו של העורר עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו.

2. ביום 6.3.2025 הוגש לבית המשפט המחוזי כתב אישום כנגד העורר, יליד שנת 2006. כתב האישום המייחס לעורר עבירה של נשיאת נשק לפי סעיף 144(ב) רישא וסיפא לחוק העונשין, התשל"ז-1977, וזאת בגדרו של אירוע אחד (ת"פ 14609-03-25).

3. העורר נעצר ביום 21.2.2025 ומעצרו הוארך מעת לעת. עם הגשת כתב האישום הוגשה גם בקשה למעצרו של העורר עד לתום ההליכים בעניינו. בבקשה נטען כי המעשים המיוחסים לעורר מלמדים כי קיים יסוד סביר לחשש שנשקפת ממנו מסוכנות. בנוסף הוטעם כי העבירה המיוחסת לעורר בכתב האישום מקימה גם חזקת מסוכנות סטטוטורית לפי סעיף 21(א)(1)(ג)(2) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996.

4. ביום 13.3.2025 התקיים דיון בבקשה בפני בית המשפט המחוזי, שבמהלכו הודיע בא-כוח העורר כי הוא מסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת המעצר, אך ביקש כי העורר יישלח לתסקיר. בית



המשפט המחוזי נענה לבקשה, והורה על עריכת תסקיר מעצר בעניינו מטעם שירות המבחן. זאת בהתחשב בגילו הצעיר של העורר והיעדר עבר פלילי מצדו.

5. ביום 2.4.2025 הוגש תסקיר ראשון בעניינו של העורר, שבמסגרתו שירות המבחן לא המליץ על העברתו לחלופת מעצר. התסקיר התייחס, בין השאר, לרקע הכללי של העורר, וצוין בו כי משפחתו המורחבת מצויה בסכסוך עם משפחות אחרות שאף הביאו לפגיעות בנפש בבני המשפחה במהלך השנים. ביחס למסגרת הפיקוח שהוצעה, בבית דודיו של העורר ברהט ובפיקוחה של אמו ודודיו, שירות המבחן התרשם כי מפקחים אלו אינם מתאימים לפקח על העורר.

6. לבקשתו של העורר, ביום 7.4.2025 הורה בית המשפט המחוזי על הגשת תסקיר משלים מטעם שירות המבחן שבו תיבחן חלופת מעצר נוספת מחוץ לרהט, ותסקיר זה הוגש ביום 30.4.2025. בתסקיר זה שירות המבחן המליץ על העברתו של העורר לחלופת מעצר ביישוב לקייה תחת פיקוחם של שני משפחה אחרים. שירות המבחן שוחח עם שתיים מדודותיו של העורר, עם בת דודתו ועם בן דודתו ומצא כי הללו מחזיקים בעמדות חיוביות כלפי גורמי אכיפת החוק וכי הם מתאימים לתפקיד הפיקוח. בנוסף, שירות המבחן המליץ כי יוצא לעורר צו פיקוח מעצר למשך ששה חודשים, שבהם שירות המבחן יוכל לפעול לשלבו בטיפול על מנת לאפשר לו לבחון בצורה ביקורתית ועמוקה יותר את התנהלותו ובחירותיו.

7. ביום 5.5.2025 התקיים דיון בבית המשפט המחוזי. המדינה התנגדה להעברתו של העורר למעצר בפיקוח אלקטרוני, תוך התייחסות לסוגיית עבירות הנשק במגזר הערבי וכן לרקע המשפחתי של העורר. ביום 12.5.2025 התקיים דיון נוסף בעניין זה בבית המשפט המחוזי. בפתח הדיון נמסר לבית המשפט המחוזי, בהסכמתו של העורר, מסמך משטרה לעיון במעמד צד אחד שעסק בסכסוכים בהם מעורבת משפחתו של העורר. בא-כוחו של העורר טען כי לא ניתן להסיק מקיומו של סכסוך משפחתי, שאינו קשור בעורר באופן אישי, לגבי מסוכנותו הקונקרטית של העורר עצמו. ביחס למסגרת הפיקוח נטען כי נוכח האמור בתסקיר שירות המבחן לא ניתן להניח כי העורר יפר את תנאי הפיקוח שייקבעו לו, וכי יש לתת לו הזדמנות להוכיח את עצמו.

8. ביום 29.5.2025 הורה בית המשפט המחוזי על מעצרו של העורר מאחורי סורג ובריש עד לתום ההליכים. בית המשפט המחוזי קבע כי נוכח העבירות המיוחסות לעורר בכתב האישום קיימת חזקת מסוכנות סטטוטורית ביחס אליו, וכי לא עלה בידיו להפריכה. בית המשפט המחוזי קבע כי נשקף מהעורר סיכון גבוה בשל עבירת הנשק שיוחסה לו יחד עם העובדה שמשפחתו מעורבת בסכסוך דמים, והפנה אף למסמך שהוצג לעיונו בפתח הדיון מיום 12.5.2025.



9. הערר שבפני מכון כנגד החלטה זו. בעיקרו של דבר נטען כי הסכסוכים שבהם מעורבים בני משפחתו של העורר היו ידועים עוד קודם לעריכת התסקיר, ויש טעם לפגם בכך להתמקדות בהם לאחר שהוגש תסקיר חיובי של שירות המבחן בעניינו. בנוסף, העורר שב על טענותיו כי הסכסוך שבו מעורבים בני משפחתו אינו מצביע על מסוכנות אישית הנשקפת ממנו, וכי אין בעובדה זו, כשלעצמה, כדי למנוע את העברתו למעצר שאינו מאחורי סורג ובריח. בסיכומי של דבר, העורר טוען כי יש להורות על העברתו למעצר בפיקוח אלקטרוני במקום מרוחק ממקום ביצוע העבירה, ואף ממקום הסכסוך הנטען של משפחתו. זאת, בפיקוחם של המפקחים שנבחנו על-ידי שירות המבחן ואושרו.

10. הדיון בערר התקיים בפני ביום 1.7.2025. בא-כוחו של העורר הטעים כי עניינו של העורר, שהוא צעיר נעדר עבר פלילי, נופל לגדר המקרים שבהם הוכרה האפשרות של חלופה למעצר מאחורי סורג ובריח. עוד צוין כי לא ניתן לזקוף לחובתו באופן גורף את שיוכו המשפחתי. מנגד, המדינה סמכה את ידיה על החלטתו של בית המשפט המחוזי.

11. לאחר שבחנתי את טענות הצדדים אני סבורה כי יש טעם בטענה כי עניינו של העורר נופל לגדר החריגים לכלל המורה על מעצר עד תום ההליכים בעבירות נשק. זאת, בהתחשב בשילוב שבין גילו הצעיר, היעדרו של עבר פלילי ועמדתו החיובית של שירות המבחן, באופן המצדיק להורות על העברתו למעצר בפיקוח אלקטרוני. על כן, אני מורה כי התיק יוחזר לבית המשפט המחוזי לצורך קביעת התנאים שבהם ישהה העורר במעצר בפיקוח אלקטרוני.

12. סוף דבר: הערר מתקבל כמפורט בפסקה 12 לעיל.

ניתנה היום, י"ג תמוז תשפ"ה (09 יולי 2025).

דפנה ברק-ארז
שופטת