



עמ"ת 54336-08-25 - פלוני נ' מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

עמ"ת 54336-08-25

לפני: כבוד השופטת דפנה ברק-ארז

העורר: פלוני
נגד

המשיבה: מדינת ישראל
ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי
בירושלים מיום 11.8.2025 במ"ת 2129-08-25
שניתנה על-ידי כבוד השופטת ח' מאק-קלמנוביץ
ב' אלול תשפ"ה (26 אוגוסט 2025)
עו"ד דותן דניאלי, עו"ד ג'וד מוערף
עו"ד יצחק פרדמן
תאריך הישיבה:
בשם העורר:
בשם המשיבה:

מתורגמנית לשפה הערבית:
גב' מונא עבד אלחק

החלטה

1. זהו ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי בירושלים מיום 11.8.2025 (מ"ת 2129-08-25, השופטת ח' מאק-קלמנוביץ). בית המשפט המחוזי הורה על מעצרו של העורר עד למתן החלטה אחרת, בקבעו כי בחינת חלופה למעצרו מאחורי סורג ובריח תיעשה רק לאחר שיוגש תסקיר של שירות המבחן בעניינו. הערר ממוקד בכך שהחלטה זו - אשר אינה החלטה חריגה באופייה - מעוררת קושי בהתחשב בכך שהעורר הוא אדם עם מוגבלות שאובחן כבעל תפקוד ברמה שכלית גבולית, ואף הוכר כנכה על-ידי המוסד לביטוח לאומי (נכות בשיעור של 40% עם דרגת אי-כושר של 100%).

2. בקצרה ייאמר כי ביום 3.8.2025 הוגש לבית המשפט המחוזי כתב אישום נגד העורר ואדם נוסף המייחס להם שלושה אישומים בעבירות נשק (ת"פ 2092-08-25). כתב האישום כולו נסב על אירועים של סחר בנשק שבהם היה מעורב סוכן משטרת. המשך הדברים יעסוק בעניינו של העורר בלבד.

3. בד בבד עם כתב האישום הוגשה בקשה למעצרו של העורר עד תום ההליכים נגדו.



4. ביום 11.8.2025 התקיים דיון בבית המשפט המחוזי שבו הסכים בא-כוח העורר לקיומן של ראיות לכאורה, אם כי טען לכרסום בעוצמתן בין השאר בשים לב למצבו של העורר ולכך שחלק מחקירותיו נעשו שלא באמצעות חוקר מיוחד. בכל הנוגע לעילת המעצר נטען כי נוכח אבחון של העורר בעבר כבעל מנת משכל גבולית ובהתחשב בכך שביצע את העבירות המיוחסות לו רק על-פי פנייתו של הסוכן, יש מקום להורות על כך שישהה בחלופת מעצר. בתוך כך הוטעם כי בשנת 2017, במסגרת הליך קודם בעניינו, אובחן העורר כמי שרמת הליקוי בכושרו השכלי פוטרת אותו מאחריות פלילית למעשה שבו הוא הואשם.

5. בתום הדיון בית המשפט המחוזי הורה כאמור על מעצרו של העורר ועל הגשת תסקיר מטעם שירות המבחן בכל הנוגע לשאלת החלופה. בעשותו כן ציין בית המשפט המחוזי כי לצד הטענות בדבר מצבו הקוגניטיבי של העורר יש משמעות לכך שמעובדות כתב האישום עולה שהעורר ניהל אורח חיים עצמאי והיה מסוגל לכאורה לבצע את העבירות המיוחסות לו. בהחלטה נקבע כי התסקיר יוגש עד ליום 31.8.2025.

6. הערר דנן מכון כנגד החלטתו האמורה של בית המשפט המחוזי. בערר נטען כי לנוכח מצבו של העורר, שמוחזק בשלב זה בבית מעצר ועשוי להיות חשוף לניצול, יש לדון באפשרות של שחרורו לחלופת מעצר או של העברתו למעצר בפיקוח אלקטרוני אף מבלי להמתין לתסקיר.

7. הדיון בפני התקיים ביום 26.8.2025. בפתח הדיון עדכן בא-כוחו של העורר כי ביני לביני המועד להגשת תסקיר נדחה, על-פי החלטה עדכנית של בית המשפט המחוזי שניתנה לבקשתו של שירות המבחן, עד ליום 30.9.2025 (השופט מ' אילני). בא-כוחו של העורר הטעים כי על רקע נסיבות אלה, שאותן ניתן היה לצפות, מתחייבת בחינת עניינו של העורר כבר בשלב זה, בטרם הוגש התסקיר. במסגרת הדיון הציג בא-כוח העורר מסמכים שונים שיש בהם כדי להעיד על מוגבלותו של העורר. בא-כוח העורר הוסיף כי הטענה בדבר מסוכנותו של העורר נחלשת בהתחשב בכך שההתנהלות הפלילית המיוחסת לו הייתה קשורה כולה בפנייתו של הסוכן המשטרתי אליו. יש לציין כי בדיון נכחו גם בני משפחה של העורר, ובהם אביו שגילה מחויבות גבוהה לסייע לו.

9. מנגד, בא-כוח המדינה טען כי בהתחשב בעבירות המיוחסות לעורר, כמו גם בהתנהלותו העצמאית לכאורה, יש מקום לקיים דיון בשאלת החלופה רק על בסיס בחינה מסודרת על בסיס של תסקיר.

10. המקרה דנן אכן מעורר התלבטות. העבירות המיוחסות לעורר הן כאלה שברגיל הזמנת תסקיר נראית כדרישת סף מתבקשת, ולמעשה בהיעדר נסיבות מיוחדות בחינת חלופה אינה נחשבת מתאימה ביחס אליהן. מנגד, המקרה הנוכחי הוא בעל אופי חריג. המסמכים ביחס ליכולתו הקוגניטיבית הנמוכה



של העורר הם מטרידים, כך שמעצרו הנמשך מעורר קושי של ממש. החלטתו המקורית של בית המשפט המחוזי איזנה כראוי בין השיקולים הרלוונטיים, כאשר תחמה פרק זמן של כשלושה שבועות (עד ליום 31.8.2025) לצורך הגשת התסקיר של שירות המבחן.

11. איזון זה הופר כאשר מועד ההגשה נדחה בחודש ימים בשל העומס המוטל על שירות המבחן בעת הזו. משנקבע שבחינת האפשרות לחלופה תתאפשר רק לאחר קבלת תסקיר, דחיית המועד להגשתו לפרק זמן שהוא משמעותי בנסיבותיו של מקרה זה מצריכה בחינה מחודשת של ההחלטה על מעצר מאחורי סורג ובריח בתקופת הביניים של גיבוש התסקיר. אשר על כן, אני מורה כי ככל שלא יעלה בידו של שירות המבחן להגיש את התסקיר עד ליום 7.9.2025 - יהיה על בית המשפט המחוזי לשוב ולבחון את השאלה של חלופה אף ללא תסקיר, והצדדים יוכלו לטעון בעניין.

12. טרם סיום אזכיר כי במסגרת ההחלטה מיום 26.8.2025 בית המשפט המחוזי נעתר לבקשה להארכת מועד מטעם שירות המבחן "אלא אם תוגש התנגדות שטעמיה יפורטו". למותר לציין כי דרכו של העורר לפעול כך פתוחה בפניו.

13. סוף דבר: הערר מתקבל בחלקו במפורט בפסקה 11 לעיל.

ניתנה היום, ד' אלול תשפ"ה (28 אוגוסט 2025).

דפנה ברק-ארז
שופטת