



עמ"ת 45897/01/15 - מדינת ישראל נגד מחמוד אלרגעי (עציר)

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

22 ינואר 2015

עמ"ת 45897-01-15 מדינת ישראל נ'
אלרגעי(עציר)

לפני כב' השופטת זהבה בוסתן

מדינת ישראל	העוררת
מחמוד אלרגעי (עציר)	נגד המשיב

נוכחים:

ב"כ העוררת - עו"ד עדי יעקובוביץ'

ב"כ המשיב - עו"ד עלא תלאווי

המשיב הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני ערר על החלטת בית משפט קמא במ"ת 35239-01-15 אשר הורה על שחרור המשיב בערבויות כספיות.

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של שהייה שלא כדין, התחזות כאדם אחר והכשלת שוטר.

ביום 21.1.15 התקיים דיון בבית משפט קמא בבקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה וביקש להורות על שחרורו של המשיב בערבויות בין השאר בשל פטירת אבי המשיב ביום 15.1.15, הוא היום בו נתפס המשיב ולטענתו בהיותו בדרכו חזרה לרמאללה לאחר שקיבל ידיעה על מות אביו.



בית משפט קמא קבע כי כאשר מדובר בעבירה של שהייה בלתי חוקית, החשש שקם הוא חשש להימלטות מאימת הדין שבד"כ יכולה להיות מאוינת בערבויות גבוהות וכאשר מדובר במשיב שלו 10 הרשעות קודמות ומאסר על תנאי בר הפעלה, ובנוסף לכך השתחרר ממאסר שבועיים לפני שבצע את העבירה, הרי שעילת ההימלטות מאימת הדין אינה כזו שניתן לאיינה באמצעות ערבויות גבוהות ומן הדין להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים נגדו.

על אף האמור ובשל הנסיבה האישית, מות אבי המשיב, הורה בית המשפט על שחרורו של המשיב בתנאים כדי לאפשר לו לחזור לביתו ולהתאבל על מות אביו.

תנאי השחרור שנקבעו הם: ערבות עצמית על סך 15,000 ₪, ערבות צד ג' של ערב ישראלי על סכום זהה, הפקדה במזומן בסך 10,000 ₪.

על החלטה זו הוגש ערר בפניי כשלטענת העוררת כתב האישום מלמד על המסוכנות הנשקפת מהמשיב שנכנס פעם אחר פעם לתחומי מדינת ישראל במיוחד לנוכח המצב הביטחוני השורר היום. לא זו אף זו, המשיב התחזה לאדם אחר - לאחיו שהוא נעדר עבר פלילי - ומכאן ברור שלא ניתן לתת אמון במשיב עצמו.

זאת ועוד, למשיב 10 הרשעות קודמות בין השנים 2003 - 2014 בגין כניסה לישראל שלא כחוק, גניבה, תקיפה כדי לגנוב, הפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו, התחזות לאדם אחר במטרה להונות ועוד.

בהרשעתו האחרונה מאוקטובר 2014, הוטלו עליו, בין השאר, 4 חודשי מאסר על תנאי שהם ברי הפעלה בתיק זה, הוא השתחרר ממאסרו רק ביום 30.12.14.

בנסיבות אלה המשקל שנתן בימ"ש קמא לפטירת אבי המשיב, אינו סביר.

לאחר ששמעתי טענות הצדדים דעתי היא כי דין הערר להתקבל.

נסיבות המשיב שבפניי, דהיינו, עברו הפלילי שמלמד כי כניסותיו לתחומי מדינת ישראל לא נעשו רק לשם מציאת עבודה אלא אף לביצוע מעשים פליליים, העובדה שהשתחרר ממאסר רק שבועיים לפני ביצוע העבירה הנוכחית, העובדה שתלוי ועומד כנגדו מאסר על תנאי בר הפעלה, והעובדה כי התחזה לאחר ולא בפעם הראשונה, מקימים עילת מעצר של חשש להימלטות מאימת הדין שאינה ניתנת לאיון לדעתי בערבויות כספיות.

ב"כ המשיב הפנה לפסיקה, בין השאר לעמ"ת 11707-10-12 שניתן על ידי ב-11.10.12, אך אין ללמוד גזירה שווה מאותו עניין.

באותו מקרה היה מדובר בתושב שטחים נעדר הרשעות קודמות שהיו לו אישורי כניסה בעבר והאחרון שבהם הסתיים שנה לפני ביצוע העבירה נשוא אותו דיון.

הנסיבה שהביאה את בימ"ש קמא להורות על שחרורו של המשיב, מות אביו, היא אכן נסיבה מצערת, אך באיזון הכולל איננה יכולה לגבור על החשש מהימלטות מאימת הדין ואני מפנה לעמ"ת 4160-11-14 שניתן על ידי חברתי, כב'



השופט עטר, ולבש"פ 6031/14 מפי כב' השופט פוגלמן.

לאור האמור, אני מקבלת את הערר ומורה כי המשיב יישאר במעצר עד תום ההליכים.

שב"ס יאפשר למשיב לבצע 3 שיחות טלפון על חשבון המדינה.

ניתנה והודעה היום ב' שבט תשע"ה, 22/01/2015 במעמד הנוכחים.

זהבה בוסתן , שופטת