



עמ"ת 32101/10/14 - אליעזר פרנקל נגד מדינת ישראל - לשכת תביעות לכיש

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

30 אוקטובר 2014

עמ"ת 32101-10-14 פרנקל(עציר) נ' מדינת ישראל

בפני כב' השופטת נחמה נצר
עורר
נגד
משיבה
אליעזר פרנקל (עצור)
מדינת ישראל - לשכת תביעות לכיש

נוכחים:

העורר בהעדר

ב"כ עוה"ד רינת רוזנטל

בשם המשיבה עוה"ד שרית אלעמי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני ערר על החלטה של בית משפט השלום באשקלון מיום 23.9.14.

ההחלטה מייחדת עצמה לדיון בבקשה לעיון חוזר, שהגיש העורר בזיקה להחלטת מעצר עד לתום ההליכים שניתנה בעניינו ביום 27.7.14.

ברקע הדברים, כתב אישום שהוגש כנגד העורר ואשר מיוחסת במסגרתו לעורר עבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית כאשר על פי הנתען בכתב האישום ביום 1.7.14 החזיק העורר סם מסוכן מסוג הירואין במשקל 5.6 גרם נטו אשר היה מחולק ל-6 יחידות.

עמוד 1



על פי כמותו של הסם, קמה חזקה סטטוטורית כי החזקת הסמים נעשתה שלא לצריכה עצמית.

עם זאת, העורר טען כבר מראשית החקירה כי הסם האמור היה מיועד לשימושו העצמי בלבד ויש למצוא לכך אחיזה ולו לכאורית בעובדה כי מדובר בעורר בן 57, אשר למרבה הצער, מאז גיל 20 משתמש כמעט באופן רצוף ושוטף בסמים ואף נשלח לרצות עונשי מאסר לתקופות לא קצרות בגין הרשעות בעבירות סמים.

אין חולק גם, כי ממאסרו האחרון הוא שוחרר בחודש מרץ שנה זו.

בית משפט קמא, החליט אמנם על מעצרו של העורר עד לתום ההליכים, אך באותה נשימה הורה לשירות המבחן להיערך להגשת תסקיר מעצר, שיבחן את מידת התאמתה של החלופה האנושית שהוצעה, לצד אפשרות שילובו של העורר במסגרת טיפולית.

כמו כן, נקבע כי אם תתקבל המלצה חיובית של שירות המבחן, יוכל יהיה העורר להגיש בקשה לעיון חוזר.

בעקבות החלטה זו, פעל שירות המבחן להגיש תסקיר מעצר.

עיון בתסקיר המעצר מיום 9.9.14, מלמד כי שירות המבחן סבר ואף המליץ כי ניתן לשחרר את העורר לחלופת מעצר בבית אחיו, המתגורר באשדוד בתנאים מגבילים ביותר וכן לאפשר את יציאתו של העורר למסגרת טיפולית בתחום הסמים.

בית משפט קמא, בדיון שהתקיים בפניו בבקשה לעיון חוזר, סבר כי מאחר ומדובר בעורר שהוא בן 57, ואשר נמצא מכור לסמים קשים מזה שנים רבות, והואיל ועל פי התרשמות שירות המבחן כוחותיו של העורר לגייס עצמו לתהליך גמילה ארוך ומורכב, הינם דלים, בחר הוא לדחות את הבקשה לעיון חוזר ולהותיר את העורר במעצר עד לתום ההליכים.

העורר סבור כי לא היה מקום לדחות את בקשתו לעיון חוזר. מה גם, שאין בהחלטת בית משפט קמא אמירה כלשהי לגבי החלופה האנושית שהוצעה וגם אם סבר בית משפט קמא כי אמירת שירות המבחן לגבי שילוב בטיפול גמילה היתה אמירה מעורפלת, ניתן היה לכל הפחות, להורות על הגשת תסקיר מעצר משלים.

בדיון היום המלצתי כי הדיון יוחזר לבית משפט קמא במסגרת הבקשה לעיון חוזר, וכי לקראת חידוש הדיון בבית משפט קמא, יתבקש שירות המבחן להגיש תסקיר מעצר משלים, אשר יפרט מהן מסגרות הטיפול האפשריות בעבור העורר ככל שזה ישוחרר, אם בכלל, לחלופת מעצר בבית אחיו, המתגורר באשדוד.

יצוין כי היום ציינה בא כח העורר כי העורר אף מבטא הסכמה להשתלב בטיפול גמילה ארוך טווח במסגרת קהילתית סגורה.



במצב דברים זה, ואף בשים לב לעמדתה המאד ראויה בעיני של המשיבה, הנני מורה על החזרת הדין לבית משפט קמא אשר יחדש את הדין בבקשה לעיון חוזר שהגיש העורר.

כמו כן מורה לשירות המבחן להיערך להגשת תסקיר מעצר משלים, אשר כאמור, יודיע ויפרט מהן מסגרות הטיפול המוצעות למקרה שהעורר ישוחרר לחלופת מעצר בבית אחיו באשדוד, לצד האפשרות לשלב את העורר אם בכלל, במסגרת טיפולית קהילתית.

מורה כי תסקיר מעצר משלים כאמור, יוגש בתוך 15 יום מהיום.

מבלי לגרוע מהאמור לעיל, ומאחר ומדובר בעורר הסובל מבעיות בריאותיות לא פשוטות, מורה לשירות בתי הסוהר להעמיד לעיון ב"כ העורר את התיעוד הרפואי המבטא טיפול רפואי שהועמד לעורר מאז מעצרו עד לתום ההליכים (27.7.14 ועד היום) ובכלל זה התייחסות הרופאים במר"ש לאפשרות כי העורר נזקק למעורבות ניתוחית מוקדמת ככל שניתן.

ברור כי אם מעיון במסמכים הרפואיים יעלה חשש שמצבו הרפואי של העורר מעמיד סימני שאלה לגבי כשירותו למעצר, תוכל בא כח העורר לבוא בפני בית משפט קמא בבקשה מתאימה.

המזכירות כאן תמציא החלטה זו למזכירות בית משפט השלום באשקלון על מנת שזה יקבע מועד לדיון בפניו עם חידוש הדין, בבקשה לעיון חוזר כמתחייב מהחלטה זו.

שירות המבחן יפעל להגיש תסקיר מעצר משלים לבית משפט השלום באשקלון במסגרת מ"ת 15388-07-14.

המזכירות תמציא החלטה זו לשירות המבחן למבוגרים מחוז ירושלים נפת אשדוד.

יירשם כי הדין התקיים שלא בנוכחות העורר מאחר וב"כ העורר ביקשה להקדים את שעת הדין וניסיונות לאתר אולם אליו ניתן להביא עצור, לא צלחו.

על כן, ביקשתי וקיבלתי את הסכמת ב"כ העורר לקיים את הדין שלא בנוכחות העורר כאשר ב"כ העורר ציינה בפני בפתח הדין כי התקיימה הסכמת העורר בקיום הדין שלא בנוכחותו.

ברי כי על ב"כ העורר לעדכן בתוצאות הדין.



ניתנה והודעה היום ו' חשוון תשע"ה, 30/10/2014 במעמד הנוכחים.

נחמה נצר , שופטת