

עמ"ת 27832/03/15 - מנחם חיים ישועה נגד פרקליטות מחוז מרכז

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

31 מרץ 2015

עמ"ת 15-03-27832 ישועה(עצייר) נ'
פרקליטות מחוז מרכז

לפני כב' השופטת דבורה עטר

מנחם חיים ישועה (עצייר)

העורר

פרקליטות מחוז מרכז

נגד

המשיבת

nocchim:

ב"כ העורר עו"ד טל גבאי וקרן גורן

ב"כ המשיבת עו"ד טל פילברג

העורר הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

1. בפני ערע על החלטת בית משפט השלום בפתח תקווה (כב' השופט קליטמן), במסגרת הורה על מעצרו של העורר עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

2. ב"כ העורר הפנה את בית המשפט להשתלשות העניינים ולתסקרי מעצר חזרים ונשנים שהתקבלו בעניינו של העורר, וטען כי שירות המבחן התרשל בתפקידו בעת שהמליץ תחילת על שחרורו של העורר ובסופו של יום והגמ שהעובדה שמדובר היום הוא מוסד פתוח הייתה לנגד עיני שירות המבחן בבית המשפט כל העת טרח שירות המבחן להציג את התנאים של מוסד היום והיותו מוסד פתוח שנitin להיכנס וליצאת בגין מפריע זאת בוגוד למצווב הדברים לאשרו כמפורט לעורר ובティיעוני בא כוח העורר בדין.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - ai © verdicts.co.il

הוסיף וטען בא כוח העורר כי יש בהסתמכותו של העורר על כלל ההלכים שהתנהלו בעניינו והמלצות קודמות של שירות המבחן כדי להוביל לשחרורו לחילופת המעוצר המוצעת וזאת בהסתמך על פסיקה שהגיש. ובנוסף טען בא כוח העורר כי אחרים המואשמים בעבירות מיוחדת מין שוחררו למרכז היום וכן יש להורות על קבלת העורר ועל שחרורו של העורר לחילופה זו בפיקוח המפקחים על פי המתווה שקבע בית המשפט בערר.

לחילופין עתר בא כוח העורר לבית המשפט להורות על קבלת מידע במישרין ממרכז היום על מנת לאשר את התנאים בהם פועל המרכז באופן הידוע לבא כוח העורר מידת הפיקוח הקיימת במקום זה.

3. באט כוח המשיבה מנגד הפנטה לכלל האמור בתסקירותי המעוצר שהתקבלו אודות העורר מידת המסוכנות הגבוהה הנשקפת ממנה. עוד לדבריה, החלטת בית משפט קמא אשר נשכחה על כל הנתונים לרבות תסקיריו המעוצר בדיון יסודה ועל העורר להיחזות תוך בחינת עניינו הקונקרטי של העורר והכל כמפורט בטיעוני הדليل.

4. כתוב האישום בחלק הכללי שלו ציין לכואורה כי במהלך השנים 2006-2014 נוג העורר לגעת בגופם של קטינים לרבות באבר מינם וכן כי במהלך שנת 2014 ניסה לגעת בקטינים בעת שהותם במקום. עוד מיחס כתוב האישום בשני פרטיו אישום ספציפיים, ביצוע מעשה מגונה בקטין שטרם מלאו לו 14 שנה בשני קטינים שונים ובריבוי עבירות.

5. לא היה חולק בדבר קיומן של ראיות לכואורה ובית משפט הורה כי התקבל בעניינו של העורר תסקיר מעוצר. מתסקיר מיום 11.12.2014 עללה הדחף המיני המוגבר של העורר כלפי קטינים. שירות המבחן התרשם כי המדבר במאי שסובל מסטייה מינית בה נמשך לקטינים ופוגע בהם והקושי המשמעותי בויסות הדחפים המיניים המוגברים של העורר. עוד עללה כי העורר פנה בעבר לטיפול ובפועל לא עמד בנדרש ממנו לאחר סיום הטיפול על מנת להימנע מהתנהגות פוגעת ושירות המבחן התרשם בדבר הערצת סיוכן גבוהה מאוד להישנות עבירה פוגעת כל עוד לא מקבל טיפול "יעודי" למצבו ובכלל זה טיפול רפואי להפסקת הדחף המיני.

שירות המבחן בחר את המפקחים המוצעים ולא באו בהמלצה לשחרור העורר למעצר הבית האמור. עוד צוין כי שקלו הפניה למסגרת כולנית לעבריini מין של מרכז يوم, אולם בשל הערכת הסיכון הגבוהה ומאחר ומדובר במסגרת טיפולית פתוחה, לא באו בהמלצה לשילוב במסגרת זו במקביל לשחרור לחילופת מעצר ביתה.

6. בית משפט קמא הורה על מעצרו של העורר עד לתום ההלכים המשפטיים נגדו. על החלטה זו הוגש עורר לבית המשפט המחויז ונקבע כי לא שגה בית משפט קמא בעת שלא סטה מהעדר המלצה של שירות המבחן ואולם מצא מקום לקבל תסקיר מעוצר משלים אשר יבדוק האם גבול חיזוני נוספים של איזוק אלקטרוני לצד עיבוי הפיקוח באופן שהעורר יהיה נתון בפיקוח של שני מפקחים, יביא לאין המסוכנות וזאת תוך הבטחתם יכולתם של בני המשפטה לעמוד במלאת הפיקוח.

- .7. בתסוקיר מעוצר משלים שהתקבל קבע שירות המבחן כי המפקחים המוצעים בתוספת איזוק אלקטרוניogiי מפקח נוסף יכולו לסייע בתנאי שתיבדק כניסה של העורר לטיפול וכן התיחסות לקבלת טיפול להפחחת הדחפים המוניים חלק מבניית מערכת טיפולית לאין הסיכון.
- .8. בית משפט קמא מצא לנכון לבדוק את האמור ונתבקש תסוקיר מעוצר משלים. תסוקיר כאמור הוגש ביום 15.2.2015, כאשר מרכז היום ציין את העולה מהבדיקה ואת הספק בדבר הצלחת הטיפול. עם זאת, הוסכם כי יתקבל בתנאי בין היתר שיקבל טיפול להפחחת הדחף המוני וכן תנאים נוספים ושירות המבחן ציין כי לאחר קבלת התרופה יוכל לבוא בהמלצתה.
- .9. ביום 18.2.2015 ציין שירות המבחן כי ממלייצים על שחררו של העורר לאחר שלושה שבועות מיום מתן הזריקה בתנאים שפרט בתסוקיר.
- .10. בית משפט קמא ביקש לקבל הבהרות טרם מתקבל החלטה בעניין זה, אשר לתנאי השוואת במרכזי היום, אשר לגורם המדוחה על קבלת הטיפול וכן התיחסות בנוגע לאיזוק אלקטרוני ולהסתיגות בא כוח המשיב לתנאים שנקבעו באשר להעדר מפגש עמו ידיו.
- .11. בתסוקיר המעוצר שהתקבל ביום 1.3.2015 התיחס שירות המבחן במפורש לשאלות עליהן התבקש לחתום הבהרה על ידי בית משפט קמא וציין כי על פי מידע שקיבלנו מגורמי הטיפול במרכזי וכי שצווין בתסוקיר הראשון המדובר במסגרת פתיחה, צוין בנוסף כי קיימת הפסקת צהרים וזאת בנוסף להפסוקות נוספות בהם נמצאים המטופלים ללא השגחה ויכולים לצאת משטח המסתגרת. כמו כן, מרכז היום אינו מדוח לגורמי המשטרה ולקצין המבחן. כמו כן ובקשר לכך ציין שירות המבחן כי לאחר כל הבירורים נוכח הערצת הסיכון הגבוהה ולאחר שקהלו פעם נוספת את עמדתם, עולה תמונה מורכבת שmbטאת את רמת הסיכון הגבוהה ועל כן אינם ממלייצים על שחררו לחילופת מעוצר.
- .12. שירות המבחן חזר על מידע זה גם בעקבות הבהרה נוספת שהתקבש לתת על ידי בית משפט קמא זאת באשר לשינוי המהותי בגישה השירות המבחן. כמו כן, התקבש שירות המבחן להבהיר את מקורה המידע הנוסף וה坦נים המדוייקים. עליה בתסוקיר המעוצר האחרון שהתקבל כי נערה התיעיצות עם גורמים מסוימים נוספים ושירות המבחן שב על העדר המלצה שחרור נוכח הערצת הסיכון הגבוהה, או הפסקת התנהגות פוגענית חרף טיפול בעבר, העדר יכולת של המסתגרת לספק השגחה כוללת ומלאה, המורכבות של מלאכת הפיקוח עבור המפקחים נוכח הדיווח על פגיעות מיניות נוספות ואף מיקומה של חילופת המעוצר בבית ההורים.
- .13. לא בכדי פרטתי את כלל השתלשלות. בית משפט קמא היה ער לכל השתלשלות העוניים ואף לשינויים המהותיים בעמדת שירות המבחן וציין כי חלק מהתחיות שמעלה הסגנון בדיון יסודם וראיתי זאת עין בעין עמו. עם זאת, כפי שצווין בית משפט קמא, יש לבדוק האם ניתן לאין את המסוכנות הנש��ת מהמשיב. ובנסיבות בהן בפני בית משפט עתה נתונים אשר כעולה מהתסוקיר המעוצר האחרונים נסמכים

על נתוני מרכז היום ומהם עולה כי מסגרת הטיפול המוצעת אינה יכולה לספק השגחה כוללת ומלאה ונוכח רמת הסיכון הגבוהה ביותר של המשיב וכל הנ吐נים המפורטים בתפקיד המ叙述ר ובהחלטת בית משפט כאמור, לא נמצא כי שגה בית משפט קמא בעת שלא מצא לסתות מהמלצת שירות המבחן במקרה זה.

ערה אני לפסיקה שהוגשה על ידי בא כוח המשיב באשר לציפיות המסויימות שיכול ונוצרו אצל העורר ואולם בנסיבותיו הספציפיות וכלל האמור לעיל, לא יהיה בכך כדי להוביל למסקנה כי יש להורות על שחרורו לחופפת מעצר שאין בה כדי לאין את המסוכנות הגבוהה ביותר הנש��פת ממנו כלפי ציבור הקטינום.

14. באשר לעתירתו החלופית של בא כוח העורר, עליה מהחלהת בית משפט קמא כי סבר שיש מקום לקבל הבירה שירותי המבחן באשר לתנאים המדוקים במרכז היום וכי במסגרת זו נconi יהיה כי יוגש מסמך מטעם המרכז עצמו. עליה מתסקיר המ叙述ר מיום 5.3.2015 כי מדובר במידע שהועבר לשירות המבחן ממנהל מרכז היום, לאחר בירור מעמיק יותר שערכו בעקבות החלטת בית המשפט מיום 24.2.2015 ועל כן לא נמצא מקום לקבל מסמך מטעם המרכז עצמו בעת שבית משפט קמא סマー ידי על האמור בתסקיר המ叙述ר.
15. אשר על כן, אני מורה על דחינת העර.

ניתנה והודעה היום י"א ניסן תשע"ה,
31/03/2015 במעמד הנוכחים.
דבורה עטר, שופטת