



עמ"ת 15263/04/22 - מדינת ישראל נגד שלומי שוקרון (עציר)

בית המשפט המחוזי בירושלים

עמ"ת 15263-04-22 נ' (עציר)
תיק חיצוני: 144296/2022

בפני כבוד השופט אלי אברבנאל
העוררת מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד דניאל לזין, מיחידת התביעות ירושלים
נגד
המשיב **שלומי שוקרון (עציר) ע"י ב"כ עו"ד מיכאל עירוני**
החלטה

1. לפני ערר על החלטת בית משפט השלום בירושלים בתיק מ"ת 57518-03-22 מיום 7.4.2022, שבגדרה נדחתה בקשת העוררת להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים, ותחת זאת נקבע כי המשיב יעצר עד לתום ההליכים בפיקוח אלקטרוני.

2. כנגד המשיב הוגש לבית משפט השלום בירושלים כתב אישום, שבגדו מיוחסות ארבע עבירות סחר בסמים וכן עבירות קשר לפשע, בכך שבשלוש הזדמנויות בראשית שנת 2022, בעקבות קשר שנקשר בין רוכשי סם לאדם אחר, תיאם הנאשם מפגש עם הרוכשים, ובעת המפגש מכר להם סמים מסוכנים. בשניים מהאירועים האמורים, מכר המשיב חשיש בכמויות של 4 ו-5 גרם בתמורה ל-350 ₪ בכל פעם; ובהזדמנות נוספת מכר 99 טבליות MDMA תמורת 5,500 ₪. עוד נטען כי בשתי הזדמנויות בעת האמורה, סיפק המשיב לאדם אחר תפוחת סם מסוכן מסוג קנביס במשקל בלתי ידוע.

3. אין חולק כי בידי העוררת ראיות לכאורה להוכחת המיוחס למשיב. כמו כן אין חולק כי המפקחים המוצעים לפקח על המשיב במעצר בפיקוח אלקטרוני ראויים לשמש בתפקידם. יצוין כי בעברו של המשיב הרשעה אחת משנת 2011 שבגינה נדון למאסר על תנאי ושירות לתועלת הציבור בגין עבירות שאינן ממין העניין.

4. בהחלטת כבוד השופט אלעזר ביאלין מיום 3.4.2022 נקבע כי בית המשפט התרשם מהתאמתם של המפקחים המוצעים לפקח על המשיב. משכך הורה בית המשפט על מנהלת האזוק האלקטרוני להגיש חוות דעת בעניינו של המשיב. כמו כן נקבע: "במקביל, מצאתי להפנות את המשיב כבר עתה לקבלת תסקיר שירות מבחן. תסקיר בעניינו של המשיב יוגש בתוך 40 יום מהיום. שירות המבחן יבחן את מידת המסוכנות הנשקפת מהמשיב והאפשרות לאיינה ואף על דרך הסרת האזוק האלקטרוני, ככל שהמשיב יעצר באיזוק אלקטרוני".

ביום 7.4.2022 נקבע בהחלטת כבוד השופט חיים פס כי המשיב ישוחרר למעצר בפיקוח אלקטרוני בתנאים



המפורטים בהחלטה.

5. העוררת טוענת כי העבירות שבהן מואשם המשיב מצדיקות מעצר עד תום ההליכים. עוד נטען כי בטרם מעצר בפיקוח אלקטרוני נדרש בית המשפט לקבל לעיונו תסקיר מעצר בעניינו של המשיב - דבר שלא נעשה בעניין שלפנינו.

6. דין הערר להידחות. אף שבהחלטה נשוא הערר לא צוין הדבר במפורש, יש לראות בעברו הרחוק והקל יחסית של המשיב, ובערבים האיכותיים במיוחד המוצעים על ידו משום נימוקים מיוחדים המאפשרים לחרוג מהכלל האמור. זאת ועוד, בעניינו של המשיב ניתן לשקול חלופת מעצר של מעצר בית, ללא אזוק אלקטרוני, ומשכך בצדק נקבע בהחלטה כי לאחר הגשת תסקיר מעצר יישקל עניין זה מחדש.

נוכח האמור לא נפל בהחלטה נשוא הערר פגם המצדיק התערבות. עברו של המשיב, טיבן של העבירות שבהן הוא מואשם ונסיבותיהן, והערבים שנקבעו לפקח עליו, מצדיקים כבר עתה הימנעות מהחלטה על מעצר ממש, ומשכך בנסיבות העניין לא נדרש להמתין לשם כך עת ארוכה עד להגשת תסקיר מעצר בעניינו.

7. אשר על כן הערר נדחה.

המזכירות תמציא את ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ט' ניסן תשפ"ב, 10 אפריל 2022, בהעדר
הצדדים.