



## עמ"ת 13528-04-25 - מדינת ישראל נ' יעקב נעים

בית המשפט העליון

עמ"ת 13528-04-25

|               |                                                                                                                        |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| לפני:         | כבוד השופט אלכס שטיין                                                                                                  |
| העוררת:       | מדינת ישראל                                                                                                            |
| נגד           |                                                                                                                        |
| המשיב:        | יעקב נעים                                                                                                              |
|               | ערר על החלטות בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו (השופט ע' מסארווה) אשר ניתנו ביום 25.3.2025 וביום 6.4.2025 במ"ת 45874-01-25 |
| תאריך הישיבה: | ט' בניסן התשפ"ה (7 באפריל 2025)                                                                                        |
| בשם העורר:    | עו"ד איתי רוזין                                                                                                        |
| בשם המשיב:    |                                                                                                                        |

### החלטה

1. המשיב מואשם בעבירות חמורות שבמרכזן מעשה אלימות קשה. אין תמה אפוא שהמדינה מבקשת לעצרו עד תום משפטו ומלינה על החלטות בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו (השופט ע' מסארווה) להעבירו למעצר בפיקוח אלקטרוני בתנאים מגבילים, אשר ניתנו ביום 25.3.2025 וביום 6.4.2025 במ"ת 45874-01-25, שלא בהתאם לעמדתו של שירות המבחן.

2. דא עקא, מעצר עד תום ההליכים אינו בגדר מקדמה על חשבון העונש, אלא החלטה בדבר ניהול סיכונים אשר צופה פני עתיד (כמוסבר בפסקה 26 להחלטתי בעשת"ש 12293-12-24 מדינת ישראל נ' פלדשטיין (9.12.2024)). בית המשפט המחוזי התרשם התרשמות ישירה ממערך הפיקוח שהוצע מטעם המשיב וקבע כי "השילוב בין הפיקוח האנושי לבין הפיקוח האלקטרוני עשוי לתת מענה לכל הפרה בדמות יציאה מטווח הקליטה של טבעת האיזוק[...], והשילוב עם מערך הפיקוח בין 5 אנשים נורמטיביים [...] נותן מענה הולם" לסיכונים של התנהגות פורצת גבולות אשר נשקפת מהמשיב. בהחלטה זו אין בידי להתערב.



3. יחד עם כך, סבורני כי הביטחונות הכספיים שקבע בית המשפט המחוזי כחלק מהתנאים המגבילים אינם הולמים את הסיכונים הנשקפים מהמשיב. מטעם זה, אני מעלה את סכום ההפקדה שחלה על המשיב ל-60,000 ש"ח ובמסגרת זו קובע כי המשיב יפקיד ערבות בנקאית ע"ס 30,000 ש"ח כתנאי לשחרורו מהמעצר הנוכחי, וערבות בנקאית נוספת ע"ס 30,000 ש"ח עד יום 27.4.2025, כתנאי להישארותו במעצר בפיקוח אלקטרוני חלף מעצרו בכלא. התחייבות עצמית וערבות צד ג' שתיחתם על ידי כל מפקח תשוננה אף הן ותעמודנה על סך של 50,000 ש"ח כ"א.

4. בכפוף לאמור לעיל, הערר נדחה בזאת.

ניתנה היום, ט' ניסן תשפ"ה (07 אפריל 2025).

אלכס שטיין  
שופט