

## עמת (חיפה) 20287-11-24 - פלוני נ' מדינת ישראל

עמ"ת (חיפה) 20287-11-24 - פלוני נ' מדינת ישראל מהוזי חיפה

עמ"ת (חיפה) 20287-11-24

פלוני (עצור/אסיר בפיקוח)

נ ג ד

מדינת ישראל

בית המשפט המוזי בחיפה

[10.11.2024]

כבוד השופט ניצן סילמן

החלטה

ערר על החלטת כב' השופט סימי פלג קימלוב במ"ת 24-09-50973 מיום 24/11/10.

בלוז הדברים - כנגד העורר הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות של תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש, איומים, הפרת הוראה חוקית והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. העורר נעזר ביום 9/9/24 ומעצרו הואר מעט לעת. ביום 29/9/24 בהחלטה מפורטת, מנומקת ו邏輯ית, קבע בית המשפט קמא כי קיימות ראיות לאורה, קיימת עילית מעצר מובהקת (למשיב גם עבר פלילי בעבירות סמים ורכוש) וכי קיימת אפשרות לשקלול חלופה אך זו שהזועה קרוביה יתר על המידה. בהמשך, משהזעעה חלופה מרוחקת יותר, ובעקבות ערב שהוגש הומר מעצרו של העורר למעצר באיזוק, אגב קביעת תנאים (ההחלטה מיום 24/10/22).

כעת התבקש בית המשפט קמא לאפשר יציאה נקודתית, לאירוע עלייה לתורה ושבת חתן הקבועים לבן אחות העורר המשיבה מתנגדת למבקש. המשיבה מצינית כי מדובר בתיק אלמ"ב המקיים מסוכנות סטוטורית וכי השחרור (המרת המעצר לאיזוק) היה לפניה זמן קצר. עוד טעונה המשיבה להפרת תנאים עקב תקשורת בין המתלוונת ובין העורר.

לאחר ששמע טענות הצדדים דחה בית המשפט קמא הבקשה משקבע כי נוכח מקום האירוע ונוכח העובדה שהמבקש והמתלוונת נמצאים בקשר, תוך הפרת התנאים, לא ניתן לתת אמון בעורר ועל כן לא ניתן לאפשר לו להשתתף באירוע.

בדין היום, בפניו שבו הצדדים בעיקר על הטענות. ב"כ העורר הציג פסיקה לגבי דרישת ה"קרבה מדרגה ראשונה". המשיבה חזרה על הטענות וציינה הפרת התנאים.

העורר מעורר התלבטות. בכלל, הפסיקה הקבילה בין מעמדו של עצור באיזוק למעמדו של עוצר מאחורי סORG וברית. מכלל זאת אתה שומע כי מי אשר עוצר באיזוק לא ישוחרר לחופשה גרידיה, ונדרשים טעימים מיוחדים, הומניים וכיוצא באלה, על מנת להצדיק פתיחת חלונות מיוחדים שלא בהתאם לכללים הנוגעים לעיון מחדש. ראה למשל לעניין זה בש"פ 5772/23 המקביל בין המעדם כאמור.

חרף זאת, לא בלי היסוס, רואה אני לאשר יציאה אחת, מדודה בלבדי מפקחים, וזאת מהטעמים כדלקמן:  
ראשית, מדובר באירוע שככל כלו חטא משפחתו של העורר, ללא השתתפות המתלוונת, כך שהסבירות למגע ביניהם  
קלושה.

שנית, להבנתי, בחודש הקרוב אמורה הידברות בין הצדדים לשאת פרי, אגב תיקון ממשמעות. לא אחת נטילת אחירות  
מהווע אלמנט מקרה מסווגות. גם אם זו עתידית במקצת, הנסיבות ב"כ העורר שכנעוני כי ההליך לא יונח.  
שלישית, מעבר להפרה במשלוות פרחים, המגע בין העורר למתלוונת מתבצע אגב הוראה של בית משפט אחר. אכן  
יכול והיה ראוי כי אותו מגע יקבל את אישורו של בית המשפט קמא, אך קשה לקבוע כי מגע המבוצע בפיקוח בית  
משפט ובהוראותיו מהווע הפרה המצדיקה דחיית הבקשה לעצמה.

רביעית, בריגל בתי כניסה ביום עלייה לتورה גdots, ובאופן טבעי קשה להניח כי אירועי יתרחשו דווקא בדלת  
אמותיהם, אגב תפילה ואגב עלייה לتورה. מדובר גם בשעות מוקדמות.  
 חמישית, הליכי הטיפול גם אם אינם ברשות, אף הם מהווים אלמנט מקרה. זאת ועוד ככל שאכן המגעים "ישאו פרי",  
נוכח התייקון, כפי שהוצע לעיוני, סביר להניח כי המגבילות והתנאים לא יעדמו זמן רב, אם בכלל (באסתפלריה של  
הליםה בין המגבילות ובין העונש הצפוי בהתאם להלכת בש"פ חגיגי אפללו).

ודוק, אין קובע כי נפלת טעות בהחלטת בית המשפט קמא, אך סבורני כי נוכח ההתקדמות הדינונית, האמתלה  
למפגשים עם המתלוונת, ויחודיות היציאה לאזרור בו שוים צדי ג', כל אלו מאפשרים ولو לפנים משורת הדין יציאה  
אחדת מדודה.

יפתח חלון יחיד ביום 11/11/2024 בין השעות 14:15 - 14:15. הנסעה ממוקם המעצר באיזוק והחזרה תהיה בלבדי  
מפקח שאושר, ללא עצירות, לבית הכנסת ושיהיה בבית הכנסת בלבד, בתום האירוע יש לשוב באופן ישיר למוקם  
המעצר באיזוק. איסור קשר עם המתלוונת או מי מטעמה בכל העת. הפרת התנאים עלולה להביא להשבה למעצר  
מאחוריו סורג ובריח. ב"כ העורר יעדכן בתום האירוע כי העורר שב למוקם המעצר באיזוק וקיים התנאים. לשגר  
לצדדים.

ניתנה היום, ט' חשוון תשפ"ה, 10 נובמבר 2024, בהuder הצדדים.