



עמ"מ 70360/09/16 - פלוני נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
בפני סגן הנשיא, כב' השופט משה דרורי

18 דצמבר 2016

עמ"מ 70360-09-16 פלוני נ' מדינת ישראל

המערער
פלוני
ע"י ב"כ עו"ד דניאל חקלאי

נגד
המשיבה
מדינת ישראל
ב"כ המשיבה, עו"ד דן שורקי, עו"ד אושרת הרבסט
ועו"ד חנן יחיא

החלטה

1. בתיק ערעור על גזר דינו של בית הדין למשמעת של עובדי המדינה, המשיבה - המדינה - לא הגישה עיקרי טיעון, על אף החלטתי שעליה להגישם.

2. ב"כ המדינה, עו"ד דן שורקי, אמר בדיון, בתשובה לשאלתי מדוע לא הוגשו עיקרי טיעון כי **"יש איזו שהיא החלטה רוחבית שלא מגישים עיקרי טיעון"** (עמ' 1, שורות 21-22; הדיון הוקלט).

3. כאשר הוספתי והקשיתי, במה מדובר, "הסביר" לי עו"ד דן שורקי, כי **"על פי החוק, ערעורים, בערעורים פליליים, יישמעו בעל פה"** (עמ' 2, שורה 4, בדיון המוקלט הנ"ל).

4. טענת בא כוח המדינה, לפיה נקבעה בפרקליטות המחוז החלטה רוחבית, לפיה לא לציית לבית משפט - אינה מקובלת עלי.

5. מכאן ולהבא, הפרקליטות תציית להחלטות בית משפט.

6. אם סבור מאן דהוא בפרקליטות המחוז, כי החלטות בית משפט אינן נכונות או כי הן סוטות מהוראות החוק, כי אז, יגישו בקשה לביטול החלטה או שיגישו ערעור לבית משפט העליון.

7. כל עוד החלטות בית משפט מורות על הגשת עיקרי טיעון, על הפרקליטות לציית להן, ככל בעל דין אחר.



8. החלטה זאת תישלח ישירות לגברת ליטמן, פרקליטת המחוז, וכן לנשיא בית המשפט המחוזי, כב' השופט אהרן פרקש.

ניתנה והודעה היום י"ב כסלו תשע"ז, 12/12/2016, במעמד הנוכחים.