



עמ"מ 67465-09-25 - פלוני נ' מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

עמ"מ 67465-09-25

לפני: כבוד השופט עופר גרוסקופף

המערער: פלוני
נגד

המשיבה: מדינת ישראל
ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי מרכז
בלוד מיום 25.9.2025 במ"מ 13697-09-25
שניתנה על ידי סגנית הנשיאה, כבוד השופטת
ורדה פלאוט
תאריך הישיבה: ו' בתשרי התשפ"ו (28.9.2025)
בשם המערער: עו"ד עלא תלאווי
בשם המשיבה: עו"ד מתניה רוזין

החלטה

לפניי ערעור לפי סעיף 7 לחוק סמכויות שעת-חירום (מעצרים), התשל"ט-1979, על החלטת בית המשפט המחוזי מרכז בלוד (סגנית הנשיאה, כב' השופטת ורדה פלאוט) מיום 25.9.2025 במ"מ 13697-09-25.

המערער, תושב טייבה יליד 2002, מצוי במעצר מינהלי מיום 26.5.2025. ביום 4.9.2025 חתם שר הביטחון על צו מעצר מינהלי שני בעניינו של המערער, שתוקפו החל מיום 6.9.2025 ועד ליום 5.1.2026 (להלן: צו המעצר השני). צו המעצר השני אושר בהחלטת בית המשפט קמא מיום 25.9.2025 וזאת ביחס למלוא התקופה שנקבעה בו. כמו כן, במסגרת אותה החלטה בית המשפט קבע כי יערך עיון תקופתי בצו המעצר השני לאחר 45 יום מהיום שבו ניתנה ההחלטה.

ביום 28.9.2025 קיימתי דיון בערעור במעמד הצדדים. בפתח הדיון הודיע ב"כ המשיבה, כי מעצרו המינהלי של המערער לא יוארך לאחר פקיעת הצו השני, וזאת בכפוף לסייגים המקובלים.



לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים; עיינתי, בהסכמת בא-כוח המערער, בחומר המודיעיני; אף קיימתי שיג ושיח במעמד צד אחד עם גורמי הביטחון - הגעתי לכלל מסקנה כי אין הצדקה להתערבות בהחלטת בית המשפט קמא העומדת לבחינתי. השתכנעתי כי קיימות הצדקות ביטחוניות להותרת המערער במעצר מינהלי בשלב הנוכחי.

לאחר ששיקפתי את התרשמותי זו לבא-כוח המערער, הוא הודיע שלא יעמוד על הערעור. יחד עם זאת ביקש כי משך צו המעצר השני יקוצר בשבועיים, על מנת לאפשר למערער להשתתף בבחינת הסמכה מקצועית המתקיימת אחת לששה חודשים, והקבועה ליום 29.12.2025. המשיבה מסרה כי תבחן בקשה זו, ותודיע את עמדתה לבא-כוח המערער עד לסוף חודש אוקטובר 2025.

בכפוף לאמור לעיל, הערעור נדחה.

ניתנה היום, ו' תשרי תשפ"ו (28 ספטמבר 2025).

עופר גרוסקופף
שופט