

עמ"י 65575/06 - מוחמד אגבאריה (אסיר) נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

01 יולי 2015

עמ"י 15-06-65575 אגבאריה(אסיר) ני'

מדינת ישראל

בפני כב' השופט הבכיר זiad הווארי

העורר: מוחמד אגבאריה (אסיר)

נגד

מדינת ישראל

המשיבה: המשייבה

nocchim:

בשם העורר: עו"ד ברוך אריה

בשם המשיבה: רס"ב סאלח גדי

העורר עצמו [באמצעות השב"ס]

החלטה

1. בפני עיר על החלטת בית משפט השלום בנצרת מיום 15/06/30, על פייה הוחלט להאריך את מעצרו של העורר עד ליום 15/07/02 שעה 12:00.
2. ביום 29/06/15 שעה 09:55 נעצר העורר על ידי המשטרה וביום 15/06/30 הובא להארצת מעצרו בבית משפט קמא בחשד כי בתאריך 23/06/15פגש את בת זוגתו בתחנת דלק בעפולה ושם איים עליה ועל ידיד שהיא איתה ולאחר מכן רדף אחריהם עד נצרת. העבירות שייחסו לו פגעה בפרטיות, איומים והפרת הוראה חוקית.
3. לאחר שנחקק נציג המשטרה בבייהם"ש קמא ולאחר שביהם"ש עין בכל החומר שהונח לפתחו, קיבל את הבקשה בחלוקת והאריך את מעצרו של העורר עד ליום 15/07/02, ומכאן העורר בפני.
4. הן בהודעת העורר והן בטיעוני בפני, טען ב"כ העורר כי העורר לא ביצע כל עבירה וכי דוקא המתלוננת שרודפת אותו ומטרידה אותו באופן אובייסיבי. הוא הדגיש את מהלטו של העורר ואת העובדה שהוא זקוק לאשפוז ואף ציין כי המשטרה הפרה את החלטת ביהם"ש קמא בכך שלא הביאה אותו לבדיקה על ידי רופא מומחה. מכל מקום, טען כי יש להורות על חלופת מעצר וזאת נוכח העדר עבר פלילי ונוכחות מצבו הרפואי הקשה של העורר אשר זקוק לטיפול רפואי מיידי בפני מומחה בבית

חולמים שיבא.

מנגד, ביקש ב"כ המשיבה לדוחות את העורר, הפנה לתיק החקירה ולהשתלשות העניינים עם בת זוגו של העורר.

.5. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, עינתי בחומר הראיות שהצטבר עד כה, נחיה דעתך כי דין של העורר להידחות אלה נימוקי:

א. מעion בתיק החקירה הנוכחי וכן בתיק הקודם עולה, כי קיים חשד סביר אשר קשור את העורר לעבירות המוחסוט. מאז מעצרו של העורר, בוצעו מספר פעולות חקירה בקצב מניח את הדעת, ונותרו מספר פעולות חקירה שעלה המשטרה להשלiman.

ב. ב"כ המשיבה עתר להאריך את מעצרו של העורר לתקופה של 6 ימים, אולם מאחר ובוצעו מספר לא מעט מפעולות החקירה, הארכן בהמ"ש קמא את מעצרו של העורר אך ורק עד ליום 02/07/15.

ג. עינתי בתיק החקירה ומצאתי תעודה מחלתה של העורר מיום 25/06/15 לפיה העורר אינו מסוגל לעבוד מיום 15/06/15 עד 30/06/15, אולם לא מצאתי כל תעודה מחלתה של רופא מומחה על פיה נדרש אשפוזו המיידי של העורר בשל מחלתנו.

ד. עינתי בהחלטת בהמ"ש קמא על פיה יש להפנות את העורר לרופא שב"ס ואכן המשטרהفعلה על פי ההחלטה והעורר הובא בפני רופא שב"ס בתאריך 29/06/15.

ה. שאלתי אם יש מקום לחילופת מעצר לאור גילו, העדר עבר פלילי ומחלתו של העורר, ונחיה דעתך כי חלק מפעולות החקירה שנותרו מחויבות השהעורר ישאר בעת זהו מהורי סורג ובריח, שחרורו בשלב זה עלול לגרום לשיבוש מהלכי חקירה ולתיאום גרסאות.

.6. סוף דבר, החלטת בהמ"ש קמא מأוזנת וסבירה בנסיבות העניין ואין מקום להתערב בה.

יחד עם זאת, לאור טענות ב"כ העורר למחלתו של העורר ולהזיקותו לאשפוז מיידי, אני מורה למשטרה להביא את העורר לבדיקה על ידי רופא מומחה ומהר ככל שניתן, וזאת כדי לבדוק האם הוא אכן זוקן לאשפוז מיידי עקב מחלתו כפי טעنته ובאם לאו.

.7. לאור כל האמור, אני דוחה את העירה.

ניתנה והודעה היום י"ד תמוז תשע"ה, 01/07/2015 במעמד הנוכחים.

זיאד הווארי , שופט בכיר

הוקלד על ידי עրין בראנסה