



עמ"י 36371/03/14 - יוסי מויאל, מיכאל קוסנקו נגד מדינת ישראל

בתי המשפט

עמ"י 36371-03-14
20 מרץ 2014

בית המשפט המחוזי בבאר שבע
לפני: כבוד השופטת טלי חיימוביץ

בעניין:

1. יוסי מויאל (עציר)
2. מיכאל קוסנקו (עציר)

העוררים

נגד
מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

העורר 1 וב"כ עו"ד אייל לביא
העורר 2 וב"כ עו"ד אסף לוי
ב"כ המשיבה, פקד גלית בן חיון

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ערר על החלטות בית משפט השלום באילת (כב' השופט טופף) מתאריך 18.3.14, בתיק מ"י 34968-03-14 וכן בתיק מ"י 29867-03-14.

בית משפט קמא קבע בעניינם של שני העוררים, כי קיים חשד סביר לעבירות של החזקת נשק, השמדת ראיות, שיבוש מהלכי משפט, קשירת קשר לפשע וגרימת מוות בכוונה תחילה.

יצוין כי בבקשה ראשונה להארכת המעצר, לא הוחשדו העוררים בעבירת הרצח, וזו התווספה לבקשת המעצר השנייה. נטען על ידי החוקרים, כי מדובר בטעות סופר.

ב"כ העוררים טוענים כי אין בתיק החקירה ראיות המקימות חשד סביר לעבירת הרצח, וגם האקדח לא היה שייך לעוררים אלא למנוח, שהיה שותפם לדירה. עוד נטען, כי העורר 2 מסר לאחרונה גרסה מפורטת, ומכאן שאין לטעון כנגדו כי הוא משבש חקירה או מסתיר עובדות. ביחס לשני העוררים טענו הסנגורים, כי הם מוחזקים כבני ערובה על ידי המשטרה, ואין מקום להמשיך את מעצרם.

עמוד 1



עיינתי בחומר החקירה.

מקובלת עלי טענת הסנגורים לפיה החומר שבתיק אינו מקים חשד סביר בעבירת רצח כנגד העוררים. יחד עם זאת, החומר כן מקים חשד סביר לעבירות של שיבוש מהלכי חקירה ועבירות של החזקת נשק נגד שני העוררים. אני מודעת לכך שבית משפט קמא לא קבע כי כנגד העורר 1 קיים חשד סביר לעבירה של שיבוש מהלכי חקירה, אולם אני לא משוכנעת בכך.

בנוסף, מצבם של שני העוררים מבחינת רמת החשד לשיבוש מהלכי חקירה שונה, לאחר שעורר 2 מסר גרסה מלאה לחוקרים, ולא ניתן לומר זאת על עורר 1.

עיינתי בפעולות החקירה הנדרשות. מקובלת עלי קביעתו הסופית של בימ"ש קמא ביחס להארכת המעצר עד ליום א', בעבירות שפרטתי לעיל. מעבר לכך, אלא אם כן יהיו התפתחויות דרמטיות בחקירה, אני סבורה שאין לעמוד על המשך מעצרו של עורר 2. לגבי עורר 1 איני מביעה עמדה נוכח גרסה שמסר.

אשר על כן אני דוחה את הערר בכפוף לכל האמור לעיל.

ניתנה והודעה היום י"ח אדר ב תשע"ד, 20/03/2014 במעמד הנוכחים.

טלי חיימוביץ, שופטת