



## עמ"י 19926/12/15 - מדינת ישראל - משטרת ישראל מרחב מוריה נגד ראמי טחאן

בית המשפט המחוזי בירושלים

עמ"י 19926-12-15 מדינת ישראל נ' טחאן (עציר)

בפני כבוד השופט כרמי מוסק  
העוררת  
מדינת ישראל - משטרת ישראל מרחב מוריה  
באמצעות רפ"ק ליאור בן שלום

נגד  
המשיב  
ראמי טחאן (עציר)  
באמצעות ב"כ עו"ד מוחמד חלאילה

### החלטה

1. לפניי ערר על החלטת בית משפט השלום בירושלים בתיק מ"י 9408-12-15, מיום 9.12.15 (כב' השופטת ג'ויה סקפה שפירא), לפיה הורה בית המשפט כי המשיב ישוחרר בתנאים של מעצר בית מלא עד ליום 13.12.15 שעה 11:00 בפקיח אביו בביתם בשכונת ראס אל עמוד בירושלים, הפקדה כספית בסך 5,000 ₪, ערבות צד ג' של המפקח בסך 6,000 ₪ וערבות עצמית בסך 8,000 ₪.
2. עולה מהדיון, כי העוררת הגישה לבית המשפט "הצהרת תובע", ועל פיה ביקשה הארכת מעצר לצורך הגשת כתב אישום.
3. אין חולק, כי המשיב הוא תושב ישראל המתגורר בשכונת ראס אל עמוד, וכי ביום 4.12.15 נעצר לאחר שנתפס יחד עם אדם נוסף כשברשותם רכוש החשוד כגנוב.
4. בהמשך החקירה עלה חשד, כי השניים התפרצו לשלוש דירות ומחסן, הכל באותו מבנה.
5. מחומר הראיות עולה, כי מדובר במבנה הנמצא כיום בבנייה לאחר שעבר תכנון של תמ"א 38.
6. המשיב טען כי הבין שמדובר ברכוש שהוא אמור להוביל לאחר שניתנה רשות לחשוד השני לקחת רכוש זה, והוא התבקש על ידי אותו חשוד להוביל את הרכוש. בחקירותיו הכחיש המשיב בתוקף כי פרץ לדירות וגנב את הרכוש, על אף שדובר על רכוש רב ערך, כגון מכונות כביסה, דברי אלקטרוניקה, רדיאטורים וכדומה. כמו כן, לא היה בפני המשיב הסבר סביר לעובדה שבדירות נמצאו מנעולי דלתות שבורים, והוא טען כי לא פרץ מנעולים וכי ברשות החשוד השני היה מפתח באמצעותו נכנסו לדירות.



7. הרכוש הועמס על רכב מסחרי שברשות המשיב.
8. לפיכך טוענת העוררת כי מדובר בעבירות רכוש, שבוצעו תוך תכנון מוקדם, בצוותא, ולראיה מצביעה היא על העובדה כי הרכב הוכן מראש.
9. בית המשפט, כאשר בחן את חומר הראיות, הגיע למסקנה כי אכן קיים חשד סביר, אולם סבר יחד עם זאת שיש לאבחן מקרה זה ולראותו כמקרה שאינו חמור, הואיל ומדובר בבית שעל פניו נראה נטוש, שכן הוא עובר כאמור בנייה, ועל כן החשש לפגיעה בנפש עקב מעשה ההתפרצות וכן המסוכנות פוחתים במידה ניכרת ומצא לנכון להורות על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר.
10. העוררת טוענת כי בית המשפט חרג בכך מההלכות המקובלות, כי במקרים בהם מדובר בעבירות רכוש בצוותא, תוך תכנון מוקדם, יש להורות על מעצר עד תום ההליכים.
11. אני מוכן להניח כי נשקפת מסוכנות ממעשיו של המשיב, אך יחד עם זאת, גם אם מדובר בעבירה שבוצעה בצוותא, אין מדובר בעבירה שנעשתה בתחכום רב. זאת ועוד, אין למשיב עבר בעבירות רכוש. אמנם, יש לו עבר בעבירות של אלימות כלפי שוטרים ועובדי ציבור, אולם מדובר בשתי עבירות ישנות, כאשר האחרונה היא משנת 2007.
12. עוד יש להדגיש, כי בית משפט השלום בחן את המפקח והתרשם כי מדובר במפקח ראוי, שיהיה מסוגל לפקח על בנו ולדווח למשטרת ישראל במידה שיפר את התנאים, ובנוסף קבע ערבות כספית שאינה נמוכה כלל ועיקר.
13. יחד עם זאת, סבורני כי ראוי להוסיף ערבים נוספים, שהתייצבו היום באולם בית המשפט, והם אחיו המבוגר של המשיב ודודו.
14. ערבים אלה יחתמו עוד היום על ערבות בסך 10,000 ₪ כל אחד כדי להבטיח את תנאי השחרור. לאחר שכך ייעשה, ישוחרר המשיב לאלתר.
15. הערר נדחה.
16. נרשמים בזאת דברי נציג העוררת, לפיהם המשיב מוזמן מחר בשעה 09:00 לשימוע ביחידות התביעות בירושלים, זאת בכפוף לכך שהדבר יודע לו באמצעות העוררת.

**ניתנה היום, כ"ח כסלו תשע"ו, 10 דצמבר 2015, בנוכחות ב"כ המשיב ונציג העוררת - בהעדר המשיב.**



כרמי מוסק, שופט