



עמי (ירושלים) 625-10-25 - מדינת ישראל נ' רון גבריאל פפיפר (עציר)

עמ"י (ירושלים) 625-10-25 - מדינת ישראל ע"י נ' רון גבריאל פפיפר ע"מחוזי ירושלים
עמ"י (ירושלים) 625-10-25

מדינת ישראל ע"י

ב"כ רפ"ק חנוך גסנר, משטרת ירושלים

נגד

רון גבריאל פפיפר (עציר) ע"י

ב"כ עו"ד מיכל גורן

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

[01.10.2025]

כבוד השופט אלי אברבנאל

החלטה

לפני ערר המשטרה על החלטת בית משפט השלום בירושלים (כבוד השופט אופיר יחזקאל) בתיק מ"י 121-10-25 מהיום 1.10.2025, שבגדרה נדחתה בקשת המשטרה להאריך את מעצר המשיב בשישה ימים לצורך חקירתו. העורר נעצר לחקירה אתמול בשעות הערב בחשד לעבירות קשר לביצוע פשע והצתה מיום 3.9.2025 בצוותא עם אחרים.

בדיון ראשון שהתקיים היום בבקשת המשטרה להארכת המעצר לצורך החקירה, נדחתה הבקשה. תחת זאת שוחרר המשיב בתנאים ובהם מעצר בית מלא בפיקוח.

בהחלטה נקבע כי "בנסיבות הכוללות את חלוף הזמן מאז האירוע המדובר, כתבי אישום שכבר הוגשו נגד מעורבים אחרים בגין אותו אירוע, ואת חלוף הזמן בין מועד קבלת החומרים המבססים את החשד הסביר ועד למעצר, וכן את העובדה כי החשדות הלכאוריים מתייחסים לחלק לכאורה מרכזי פחות באירוע, ניתן לאיין את החששות באמצעות חלופה".



בדיון שהתקיים לפני (ומחמת היעדרן של קלדניות לא תועד בפרוטוקול), ובו הופיעו ב"כ הצדדים והמשיב, חזרו הצדדים על טיעונים שהשמיעו בדיון לפני בית משפט קמא. על טיעוניו לפני בית המשפט קמא הוסיף ב"כ העוררת כי מדובר בעבירות מסוכנות ומתוכננות היטב, שלא בוצעו באופן ספונטני; וכי המשיב לא שיתף פעולה בחקירתו בפתיחת הטלפון הנייד שלו - דבר המכביד על החקירה ועל קיום צו שיפוטי המתיר זאת למשטרה. ב"כ המשיב הדגישה כי יש להבחין בין מעורבים שונים בפרשה, וכי חלקו של המשיב פחות במידה רבה מחלקם של נחקרים אחרים ובין היתר בידיה ראיות על כך שלא שהה בירושלים בעת האירועים מושא החקירה. לטענתה אף שעילות המעצר של מסוכנות ושיבוש החקירה מתקיימות בעניינו של המשיב, עדיין מצווה על בית המשפט לבחון חלופת מעצר, במיוחד נוכח קרבת הזמן ליום כיפור וימי העבודה המועטים העומדים לרשות המשטרה בתקופה הקרובה.

עו"ד בועז ארד חזר על דברים שהשמיע בבית משפט קמא והתחייב כי ככל שישוחרר ממעצר, יהיה המשיב סגור בביתו באופן מלא ולא יתאפשר לו לסכן את הציבור או לשבש מהלכי משפט.

לאחר עיון בתיק החקירה ושמיעת טיעוני הצדדים מצאתי לקבל את הערר. מעיון בתיק החקירה עולה כי בידי המשטרה ראיות המקימות חשד סביר למעורבותו של המשיב בעבירות המיוחסות לו, כאמור בהחלטת בית משפט קמא. אין בנסיבות הנזכרות בהחלטת בית משפט קמא כדי להצדיק את דחיית בקשת המשטרה ולהורות על שחרור המשיב לחלופת מעצר. המדובר בעבירות חמורות המגבשות עילות מעצר של מסוכנות וחשש משיבוש מהלכי משפט. היקפו הרחב יחסית של תיק החקירה ומעורבותו של דמויות רבות נוספות, מצדיקים את הארכת המעצר לשם קיום החקירה בתנאי מעצר. באיזון השיקולים הנדרשים לעניין, גוברים שיקולים אלה על טענות ב"כ המשיב כי מעצרו של המשיב בוצע בחלוף תקופה משמעותית ממועד התרחשות העבירות, כי חלקו של המשיב באירוע נמוך מחלקם של אחרים - דבר שיש לבררו במהלך החקירה, כי לטענת ההגנה המשיב לא שהה בירושלים בעת האירועים מושא התיק, וכי עברו של המשיב יליד 1962 נקי מהרשעות. כך גם בנוגע ליתר הנסיבות המפורטות בטיעוני המשיב בבית משפט קמא ובדיון שלפני.

אשר על כן הערר מתקבל, באופן שמעצרו של המשיב מוארך עד יום 5.10.2025 בשעה 12:00. ניתנה היום, ט' תשרי תשפ"ו, 01 אוקטובר 2025, בהעדר הצדדים.