

## עמ"י (באר שבע) 32533-01-25 - נהוראי פרץ נ' מדינת ישראל

עמ"י (באר-שבע) 32533-01-25 - נהוראי פרץ ואח' נ' מדינת ישראל מוחזוי באר-שבע  
עמ"י (באר-שבע) 32533-01-25

1. נהוראי פרץ
2. אריאל רחל סרוטני
3. יוסף יצחק דה-ברסער
4. שמואל איינברג

נ ג ד

מדינת ישראל  
בית המשפט המוחזוי בבאר-שבע  
[16.01.2025]  
כבוד השופט הבכיר, אליהו ביתן  
החלטה

1. בתאריך 2.1.25 התקיימה עצרת באזרע צומת יד מרדכי במלכה המשטרתית עצרה מספר אנשים ובינם העוררים.
2. למחמתה, המשטרת ביקשה להאריך את מעצר העוררים ב-5 ימים בטענה כי הם השתתפו בהתקלות אסורה. הפריעו לשוטרים במילוי תפקידם, קשו על פשע ונכנסו לשטח צבאי סגור.
3. בית המשפט דחה את בקשת המשטרתית למשך העוררים והורה עלשחרור העוררים בתנאים הכלולים בין היתר אישור להימצא בשטח שמדרום לכיביש 35 במשך 60 ימים והפקדת פיקדון כספי בסך של 5,000 ₪.
4. העורר מונה גנד תנאי השחרור האמורים ובמיוחד התנאי המגביל את תנועת העוררים.
5. שמעתי את טיעוני הצדדים ועינתי בתיק החקירה והחלטתי לצמצם באופן משמעותי את השטח בו נאסר על העוררים לשחות, ולקצר את תקופת הגבלה שנקבעה.

מפתח תקופת הטוונות וחוק הזמן הכרוך בה אביא להלן את העורתי ונימוקי בקיצור נמרץ.

6. במועד הרלוונטי לעניינו, השטח שמדרומים לצומת יד מרדכי היה שטח סגור בהתאם ל"צ'ו סגירת שטח - מרחב אוגדת עזה (מספר 19), התשפ"ה-2024" שהזוא על ידי מפקד פיקוד דרום.
7. מתייך החוקרים עולה לכארה כי העורר יוסף יצחק דה ברעסר, שהוא היחיד מבין העוררים שהתייצב לדין בערר וטייעוני הסגור הטענו התמקדו בו, נעצר דרומיות לצומת יד מרדכי, תוך הפרת צו השטח הצבאי הסגור.
- לעורר זה ישנים 14(!) תיקים הממתינים לבירור דין, בין היתר בעבירות של התנהלות העוללה להפר את שלום הציבור, הפרעת שוטר במילוי תפקידו, כניסה אסורה למקום צבאי, כניסה לשטח סגור, הסגת גבול, הפרת הוראה חוקית, שיבוש מהלכי משפט ועוד. התקיקים האחרונים הם מחודשים פברואר 24, ממרץ 24, אפריל 24, יוני 24, יולי 24, ספטמבר 24, ו- נובמבר 24.
8. בגיןו לטענה העולה מבין השיטין של טיעוני העוררים, שהד לה נמצא גם בהחלטת בית המשפט קמא, סעיף 5 בצו האלוף כאן איןנו מתנה את תוקף הצו או את שכלול עבירות הכניסה לשטח סגור בהציגו הצו בפני האדם שנטען כלפיו שהפר את הצו.
9. עקרונית, במסגרת שחרור בערובה ניתן להגביל כניסה של חסוד בעבירה לאזרור מסוים - סעיף 42 (3) בחוק סדר הדין הפלילי (סמכוויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 מס'מיך קצין משטרת קבוע תנאי זהה לתקופה שלא תעלה על 15 ימים. וסעיף 48(3) בחוק האמור מסמיך את בית המשפט לקבוע תנאי זהה ללא מגבלת זמן. יער כי סעיף 58 בחוק קבוע את תקופות תוקף הערובה לפני הגаш כתוב אישום והוא מהו גבול עליון לתקופה ההגבלה.
10. כל תנאי מגביל המושת על חסוד צריך לעמוד ב מבחן של עניינות ומידתיות ביחס למטרה לשמה הוא נקבע. ויש לנΚנות משנה זהירות בקביעת תנאים מגבלים חמורים בשלב של טרומ הגשת כתוב אישום בו הריאות הדרישות הן ברמה של חד סביר בלבד והראיות שעל יסודן נקבע התנאי אין עומדות לרשות ההגנה.
11. חופש התנועה והזכות להביע דעתו ולהפגין הן זכויות יסוד בעלות מעד גבה ופגיעה בהן צריכה להיעשות בנסיבות ובנסיבות ובמידה הנדרשת בלבד.
12. ב מקרה זה, בדין בבית המשפט קמא המשטרה לא יכולה להגביל את תנועת העוררים ומילא עמדתה בנושא זה וטעה לא הוציאו, וכן גם לא ניתן לעוררים ההזדמנות לשטוח את טענותיהם בנושא. ובית המשפט קבע את התנאי המגביל מבלתי לומר דבר על ההגבלה וטעמה.
13. הדעת נותנת שהtanאי המגביל נקבע במטרה לשמור על העוררים ועל כוחות הביטחון הפועלים באזרור מפני הסכנות הכרוכות בהתקרבות בלתי מבודקת של העוררים לגדר הגבול עם עזה, ולאפשר לכוחות הביטחון את המרחב הדורש לפועלות למניעת הסכנות האמורות במקרה הצורך. מטרות אלו הינן מטרות ראשית כשלעצמם והן רלוונטיות לעניינו ומצדיקות הגבלה מותאמת של העוררים.
14. כביש 35 מתחיל מצד המערבי שלו מצומת ברכיה שבאזור אשקלון והוא נמהה מזרחה עד המתברתו עם כביש 60 בין חברון וחולון, אורכו כ- 57 קילומטר. השטח שמדרומים לו הוא שטח עצום, הכולל ערים וישובים רבים, חלקם הגדול מרווח מאד מאזור הגבול עם עזה.
15. הגבלת תנועת העוררים בשטח גאגורי כה גודל חורגת מהדרוש באופן סביר להשגת מטרות ההגבלה והוא אינה עומדת באיזון המתבקש אל מול זכויות העוררים לחופש תנועה ולחופש הביטוי וההפגנה.
16. בקביעת מסגרת התנאי המגביל לעוררים יש לתת משקל מסוים לכך שבairו בו נעצרו העוררים המשטרה עצרה אנשים נוספים, שנחמדו בעבירות דומות לאלה שייחסו לעוררים, ואולם אנשים שוחררו על ידי קצין משטרת שהtanאי המגביל שנקבע להם היה איסור כניסה ל"הרחב לכיש" לתקופה של 15 ימים. מן הראו לציין כי חלק מהאנשים המדוברים הם קטינים ושהנתונים הנוגעים לכל הפרטים בקבוצה, הרלוונטיים לשיקולי המשטרה בדבר אופן הטיפול בהם ותנאי שחרורם, לא הוציאו באופן המאפשר לבחון האם מדובר באכיפה מפהה כלפי העוררים. מכל מקום, העובדה הנוגעת לתנאי המגביל שנקבע להם ראויה להתייחסות.
17. בהתחשב בכל האמור, אני מקבל את העරר וקובע כי האיסור על הימצאות העוררים יכול רק על השטח הצבאי הסגור המוכרז בזמן נתון בצו מפקד פיקוד דרום למרחב אוגדת עזה ועל השטח של ארבעה קילומטר המקייף את תחום השטח הצבאי הסגור מכל עברי. וכי מגבילה זו תעמוד בתקופה עד יום 16.2.25 שעה 16:00.
18. בנסיבות העניין, חייב העוררים בהפקדה כספית של 5,000 ₪ להבטחת קיום תנאי שחרורם סביר ולא מצאתי מקום להתערב בו.
- המצוירות תעביר את ההחלטה לצדים.
- תיק החוקירה יוחזר לנציג המשטרה.
- ניתנה היום, ט"ז בטבת תשפ"ה, 16 ינואר 2025, בהעדר הצדדים.