



מ"ת 956/08/16 - מדינת ישראל נגד א ד

בית המשפט המחוזי בנצרת
מ"ת 956-08-16 מדינת ישראל נ' ד (עציר)
לפני כבוד השופט שאהר אטרש
המבקשת: מדינת ישראל

25 אוגוסט 2016

נגד
המשיב:
א ד (עציר)

נוכחים: בשם המבקשת: עו"ד עידית שדה

בשם המשיב: עו"ד כמאל אסלאן

המשיב הובא באמצעות הליווי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כמבוקש.

בית המשפט צופה בסרטונים באמצעות המכשיר הנייד של ב"כ המבקשת.

ניתנה והודעה היום כ"א אב תשע"ו, 25/08/2016 במעמד הנוכחים.

שאהר אטרש, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עמוד 1



ביום 1.8.16 הוגש לבית משפט זה כתב אישום נגד המשיב המייחס לו עבירות אלימות במשפחה כלפי אשתו וילדיו. כתב האישום מתאר מסכת קשה של אלימות מילולית ופיזית שהפעיל המשיב על אשתו וילדיו הקטינים תוך השלטת אווירת טרור בביתם.

בד בבד עם הגשת כתב האישום הגישה המבקשת בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים וזאת בשל המסוכנות הנשקפת ממנו והחשש לשיבוש הליכי משפט.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ולקיומה של עילת מעצר וביקש מבית המשפט להורות על הגשת תסקיר מעצר שיבחן אפשרות שחרורו של המשיב לחלופת מעצר.

בתסקיר המעצר מיום 24.8.16 המליצה קצינת המבחן על שחרורו של המשיב למעצר בית מלא בבית אחייניתו א ד ובעלה פ א בכפר מג'דל שמש.

ב"כ המבקשת מתנגדת להמלצת התסקיר ולשחרורו של המשיב. לבקשתה צפה בית המשפט בסרטונים המתייחסים לאירועים הספציפיים המיוחסים למשיב אשר ממחישים, לשיטת ב"כ המבקשת, את עוצמת האלימות שנקט המשיב, וכפועל יוצא את עוצמת המסוכנות הנגזרת ממנה כלפי נפגעי העבירה. ב"כ המבקשת מוסיפה וטוענת, כי תסקיר המעצר מתאר מערכת יחסים קשה ומעריך כי אשתו של המשיב תתקשה בעתיד לעמוד מול אלימותו, דבר שיש להביא בחשבון בעניין שלומה העתידי ושלום ילדיהם. אמנם למשיב נקודות זכות אולם הוא ניהל חיים דואליים כאשר בתוך הבית הוא לא ניהל חיים נורמטיביים דבר המשליך על היכולת שלו להציג לשירות המבחן חזות של נכונות טיפולית, כאשר ייתכן שאין מאחוריה ולא כלום. עוד סבורה ב"כ המבקשת כי לא ניתן לקחת סיכון על חשבון שלומם הפיזי והנפשי של המתלוננת וילדיה הקטינים. שירות המבחן התרשם כי רמת המסוכנות הנה בינונית ומדובר בסיכון בלתי מבוטל שיש להביא אותו במכלול השיקולים.

מנגד מבקש ב"כ המשיב לאמץ את המלצת התסקיר ולהורות על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר. ב"כ המשיב הדגיש בטיעונו את נקודות הזכות העומדות לטובת המשיב אשר ניהל אורח חיים נורמטיבי עובר למעצרו. המשיב בוגר יחידה קרבית בצה"ל, בעל תואר ראשון ותואר שני, עד מעצרו שימש קצין בשב"ס בדרגת רב כלאי, אין לחובתו עבר פלילי. ב"כ המשיב הגיש אסופה של תעודות ומסמכים אודות הערכות שקיבל המשיב בתפקידו וטען כי מדובר באדם שמודע היטב להוראות החוק ולצורך לכבד את החלטות בית המשפט. ב"כ המשיב מבקש ליתן אמון במרשו ולהורות על שחרורו לחלופה בהיותה חלופה רצינית המרוחקת מרחק משמעותי ממקום מגוריה של המתלוננת, תחת פיקוחם של שני משמורנים המודעים לאחריות שלהם ואשר יש ביכולתם להציב לו גבולות ברורים.

לאחר שעיינתי בתסקיר המעצר ולאחר ששמעתי את טיעוני ב"כ הצדדים ואת חקירתם של שני המשמורנים המוצעים באתי לכלל מסקנה, כי הכף נוטה במכלול נסיבות המקרה עסקין לכיוון שחרורו של המשיב לחלופת מעצר שפגיעתה בחרותו פחותה.



תמים דעים אני עם ב"כ המבקשת אודות חומרת המעשים המיוחסים למשיב ואודות המסוכנות הנגזרת מהם. שירות המבחן העריך רמת סיכון בינונית להישנות התנהגות דומה מצדו של המשיב. יחד עם זאת, חשוב להדגיש, כי לא חומרת העבירה היא שעומדת במוקד ההחלטה במקרה כגון דא אלא רמת המסוכנות והאמון שיכול להינתן בנאשם.

כפי העולה מתסקיר המעצר, עסקינן במשיב בן 42, נשוי ואב לשלושה. טרם מעצרו עבד במשך שנים ארוכות בשב"ס. במהלך עבודתו סיים תואר ראשון ותואר שני. אין לחובתו הרשעות קודמות. המשיב מגלה רצון להיות בטיפול ובמעקב לבחינת יחסיו עם אשתו וילדיו והתנהלותו במסגרת חייו המשפחתיים. קצינת המבחן התרשמה, כי המשיב ערך במסגרת מעצרו התבוננות פנימית, אמנם חלקית והבין את התנהלותו הבעייתית. הוא מבין כיום שיהא עליו לעבור שינוי משמעותי על מנת לשקם את היחסים בתוך המשפחה. עוד ציינה קצינת המבחן, כי המשיב הצליח לאורך חייו לשמור על יציבות תעסוקתית, משפחתית וחברתית, דבר שמעיד על יכולתו לעמוד בגבולות החוק ולכבד אותם.

בהינתן כל האמור, אני מחליט לאמץ את המלצתו של שירות המבחן, לא כל שכן כאשר שני המשמורנים שנחקרו בפני הותירו עלי רושם חיובי כמי שמסוגלים לפקח בצורה נאותה על המשיב, וכאשר מדובר בחלופה הנמצאת בריחוק גאוגרפי משמעותי ממקום מגוריה של המתלוננת.

אשר על כן, אני מורה על שחרור המשיב בתנאים מגבילים שלהלן:

- א. המשיב ישהה במשך 24 שעות בבית ה"ה א ד ופ א תחת פיקוחו המתמיד של מי משניהם.
- ב. הפקדה בסך ₪ 5,000 במזומן או בערבות בנקאית, אשר תופקד עד ליום 30.8.16 שעה 12:00 ולא תעכב את שחרורו של המשיב.
- ג. המשיב יחתום על התחייבות עצמית על סך ₪ 10,000.
- ד. כל אחד משני המפקחים הנ"ל יחתום על ערבות צד ג' בסך ₪ 10,000.
- ה. המשיב יעמוד בפיקוח מעצר של שירות המבחן למשך שישה חודשים. יותר למשיב לצאת למפגשים בשירות המבחן, בכפוף להזמנה מראש, בליווי מי מהמפקחים בדרך הקצרה לשם ובחזרה.
- ו. רשות למשטרה לבקר במקום החלופה כדי לבדוק אם המשיב במקום.
- ז. הפקדת דרכון וצו עיכוב יציאה מן הארץ.



ח. איסור על קיום כל קשר שהוא עם המתלוננת או עדים אחרים בתיק.

ניתנה והודעה היום כ"א אב תשע"ו, 25/08/2016 במעמד הנוכחים.

שאהר אטרש , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

על מנת לאפשר לבית המשפט העליון לבחון את החלטת השחרור, במידה ויוגש ערר, ובהתאם להנחיות כפי העולה מפסיקת בית המשפט העליון, אני נעתר לבקשת ב"כ המבקשת ומורה על השהיית ביצוע השחרור למשך 48 שעות מעת מתן ההחלטה.

לא למותר לציין, כי בהתאם להוראות סעיף 55(ג) לחוק המעצרים, היה ולא יוגש ערר, על ב"כ היועמ"ש להודיע מיד על כך לבית המשפט, והמשיב ישוחרר לאלתר (כפוף למילוי תנאי השחרור).

ניתנה והודעה היום כ"א אב תשע"ו, 25/08/2016 במעמד הנוכחים.

שאהר אטרש , שופט