



מ"ת 9529/09/16 - מדינת ישראל נגד א' ס' (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

05 אוקטובר 2016

מ"ת 9529-09-16 מדינת ישראל נ' ס'(עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ המתמחה יואל עשור

נגד

המשיב

א' ס' (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד יחיא סעדה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו באישום הראשון עבירה של היזק לרכוש במזיד בכך שביום 2.9.2016 התפרע בביתו, השליך חפצים, שולחן ומוצרי חשמל שונים שנגרם להם נזק. באישום השני מיוחס לו עבירות של איומים והפרת הוראה חוקית.

עפ"י העובדות, המשיב נשוי למתלוננת ולהם ילד קטין בן 12. ביום 5.9.2016 שוחרר המשיב ע"י כב' השופט דניאל בן טולילה בתנאים מגבילים הכוללים הרחקה מ----- עד ליום 17.9.2016 לרבות הרחקה מהמתלוננת ואיסור יצירת קשר עמה. המשיב הפר את תנאי שחרורו בכך שמיד לאחר שחרורו נסע ל----- וצעק על המתלוננת ואמר לה שהוא היה זרוק כמו כלב, הרביצו לו והוא לא קיבל את התרופות שלו, ובהמשך גם אמר לה "אני אהרוג אותך ואת הילד שלך".

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר סטוטורית והדין נדחה מפעם לפעם בהעדר חלופת מעצר.

היום הוצגה בפניי חלופת מעצר בביתו של אחיו של המשיב בפיקוחו, גם מעסיקו של המשיב במועצת ----- התייצב לדיון, כך גם אשתו של המשיב, אשר אמרה דבריה כמפורט לעיל.

לאחר ששמעתי את טיעוני ב"כ הצדדים, שמעתי את אחיו של המשיב ואת אשתו, אני סבורה שיש מקום להורות על שחרורו לחלופת המעצר המוצעת.

נתתי דעתי לעובדה שהמשיב הפר הוראה חוקית, אולם יש להביא בחשבון כי המשיב סובל מפיגור שכלי במידת מה, כי



הגעתו לבית הייתה יותר כדי להטיח בפני המתלוננת כי נמנע ממנו לקבל תרופות וכי הוכה בזמן מעצרו, כך שהפרת ההוראה החוקית אינה חמורה כפי שניתן לסבור למקרא כתב האישום בלבד.

לאמור יש להוסיף את דברי אשתו של המשיב ממנה התרשמתי כאישה אסרטיבית ונעדרת כל חשש מפניו של המשיב. גם העובדה כי המשיב נעדר עבר פלילי בתחום האלימות, לחובתו הרשעה אחת בלבד משנת 2000 שאינה רלוונטית לעניינו, כך שהדברים מתיישבים היטב עם דברי המתלוננת עצמה.

החלופה המוצעת כאמור היא בביתו של אחיו, אמנם זו ממוקמת בעיר -----, מקום מושבה של המתלוננת, אולם בהינתן הרף הנמוך של חומרת מעשי המשיב ולאחר ששמעתי את המתלוננת, אני סבורה כי החלופה יכולה להשיג את מטרת המעצר וזאת בפגיעה פחותה בחירותו של המשיב אשר יש לציין זהו מעצרו הראשון שנמשך כחודש ימים, שכשלעצמו מהווה גורם הרתעתי משמעותי.

סיכומם של דברים, ובשים לב לדברי המפקח המוצע, אני מורה על שחרורו של המשיב מחר, 6.10.2016, בתנאים הבאים:

א. המשיב ישהה ב"מעצר אדם" מלא בפיקוחו של אחיו מר צ' ס' ת.ז. 000000000;

ב. מובהר למשיב ולערב הנוכח כעת באולם, כי כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות המפקח, יהוו הפרה של תנאי השחרור;

ג. נאסר על המשיב להתקרב לבית המתלוננת בכתובת נחל ערוד 16/3 ב*****;

ד. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי הערב;

ה. ערבות עצמית וערבות צד ג' של אחיו המפקח בסך 10,000 ₪ כל אחת;

על ב"כ המשיב לחזור ולהבהיר למשיב ולערב שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

המזכירות תשלח עותק החלטה לשירות המבחן, אשר מתבקש להגיש את תסקיר המעצר (בהמשך להחלטתי הקודמת) מהר ככל שניתן ולא יאוחר מיום 20.10.2016. כמו כן מתבקש שירות המבחן לבחון אפשרות חזרתו של המשיב להתגורר עם המתלוננת ובנם המשותף.

המשיב הודע בדבר הדיון המקדמי הקבוע בתיק העיקרי ליום 31.10.2016 בשעה 12:30 בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו וכי עליו להתייצב בליווי הערב.



ניתנה והודעה היום ג' תשרי תשע"ז,
05/10/2016 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית , שופטת בכירה

הוקלדעלידיאלינורבסטקר