



מ"ת 9437/10/21 - מדינת ישראל נגד ארז בוכבזה (עציר)

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

מ"ת 9437-10-21 מדינת ישראל נ' בוכבזה(עציר)

בפני כבוד השופטת הגר אזולאי אדרי
המבקשת: מדינת ישראל
נגד
המשיב: ארז בוכבזה (עציר)

החלטה

1. בפני בקשת שירות המבחן להארכת המועד הגשת תסקיר המעצר בעניינו של המשיב עד ליום 16.11.21 (וכפועל יוצא, דחיית מועד הדיון שנקבע ליום 3.11.21).
2. המשיב מצוי במעצר החל מיום 22.10.21 וזאת לאחר שנתפס נוהג בזמן פסילת בית משפט, כאשר רישיון הנהיגה שלו פקע וכך גם רישיון הרכב בו נהג, תוך שהוא לא מציית לשוטר, פוגע בניידת משטרה, גורם לה לנזק ומסרב להיבדק בדיקת נשיפה ("ינשוף") (הכל כמתואר בכתב האישום שהוגש כנגד המשיב ביום 25.10.21, ראו נ"ב 9436-10-21).
3. במעמד הדיון שהתקיים בפניי, במעמד הצדדים, ביום 26.10.21, התברר כי מדובר במשיב אשר נאסר בעבר ולכן במקרה בו נשקלת העברתו למעצר בפיקוח אלקטרוני, קיימת חובת קבלת תסקיר מעצר (בהתאם להוראת סעיף 22ג(ב)(2) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), תשנ"ו-1996), בכפוף לקיומם של טעמים חריגים שיירשמו.
4. לאור האמור, משסברתי כי נכון לאותה העת לא הובאו בפניי טעמים חריגים המצדיקים את העברתו של המשיב למעצר בפיקוח אלקטרוני מבלי להמתין לקבלת תסקיר מעצר, הוריתי לשירות המבחן להגיש תסקיר מעצר בעניינו של המשיב עד ליום 3.11.21 תוך שקבעתי כי המשיב יישאר במעצר עד למתן החלטה אחרת.
5. ביום 28.10.21 הוגשה הבקשה מושא ההחלטה דנן במסגרתה הודיע שירות המבחן כי נותרו לו שלושה ימי עבודה בלבד לשם עריכת תסקיר המעצר וכי נוכח חוסר בכוח אדם לא יעלה בידו להגיש את התסקיר עד למועד שנקבע. עוד צוין כי נקבעה פגישה עם המשיב, באמצעות ויעוד חזותי, ליום 3.11.21 והתבקשה הארכת מועד להגשת התסקיר עד ליום 16.11.21.
6. לאחר שעיינתי בבקשת שירות המבחן ועיינתי בשנית בנסיבות העניין, אני סבורה כי אין מנוס מהיעתרות (חלקית) לבקשה ודחיית מועד הדיון ליום 14.11.21.
7. כאמור לעיל, בעניינו של המשיב קיימת חובת קבלת תסקיר מעצר. מאז הדיון שהתקיים בפניי ביום 26.10.21 ועד לכתובת שורות אלה לא חל שינוי בנסיבות העניין למעט בקשת הארכה מטעם שירות המבחן.
8. אם כן, בפני בית המשפט מונחת עתה השאלה האם פרק הזמן שיחלוף מאז נעצר המשיב ועד למועד בו יוגש תסקיר המעצר (פרק זמן בן כשלושה שבועות) מהווה טעם חריג המצדיק את העברתו של המשיב לאיזוק



בפיקוח אלקטרוני אף מבלי להמתין לקבלת התסקיר.

9. לטעמי, בשלב זה, התשובה לשאלה זו שלילית. יפים לעניין זה דברי כבוד השופט אריאל חזק בעמ"ת (ב"ש) 25091-07-21 **מדינת ישראל נ' אבו ואדי (עציר)** (15.7.21) לפיהם:

"הזמן הסביר והמקובל להגשת תסקיר שירות מבחן הוא שלושה שבועות מיום המעצר. כאשר שירות המבחן מבקש ארכה בת מספר שבועות להגשת תסקיר על בית המשפט לבחון האם ענינו של העורר מאפשר שחרורו או מעצרו באיזוק בלא הגשת תסקיר, תוך בחינת הערבים, או שמדובר במקרה קשה בו ככלל יהיה מקום להורות על מעצר עד תום ההליכים, ורק תסקיר חיובי באופן ממשי יאפשר בחינת שחרור לחלופה או למעצר באיזוק".

10. הווה אומר, בקשת ארכה להגשת תסקיר מעצר עשויה (אך לא חייבת) להוות טעם חריג להעברת המשיב למעצר באיזוק אלקטרוני מבלי להמתין לקבלת התסקיר אך כאשר מדובר בארכה בת מספר שבועות ורק לאחר שחלף הזמן הסביר להגשת התסקיר - שלושה שבועות מיום המעצר.

11. כאמור לעיל, לא כך בענייננו בו הארכת המועד להגשת תסקיר המעצר מובילה למצב דברים בו התסקיר יוגש כ-23 ימים לאחר מעצרו של המשיב.

12. לכך מצטרפת חומרת העבירות המיוחסות למשיב ומצטרפים גם עברו התעבורתי והפלילי של המשיב.

13. לפיכך, אני מורה על דחיית מועד הדיון ליום **14.11.21 בשעה 09:00**.

14. שירות המבחן מתבקש להגיש תסקיר המעצר טרם מועד הדיון שנקבע (ולא עד ליום **16.11.21**, כפי שהתבקש).

15. בשולי הדברים אך לא בשולי חשיבותם, תשומת לב שירות בתי הסוהר מופנית לטענת המשיב בדבר המסוכנות הנשקפת לו בהיותו במעצר (כמפורט בפרוטוקול הדיון מיום **26.10.21**). מובהר בזאת כי חזקה על שירות בתי הסוהר שידע ליתן מענה הולם לטענה זו.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לשירות המבחן, לשירות בתי הסוהר ולצדדים.

המזכירות תזמן את הצדדים למועד הדיון הנדחה.

ניתנה היום, כ"ז חשוון תשפ"ב, 02 נובמבר 2021, בהעדר הצדדים.