



מ"ת 9338/05/16 - ג'ורג' בית עדה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
מ"ת 9338-05-16 מדינת ישראל נ' בית עדה (עציר)
לפני כבוד השופט טל פרי
המבקש
ג'ורג' בית עדה (עציר)
07 ספטמבר 2016

נגד
המשיבה
מדינת ישראל

ב"כ המבקש: עו"ד שורר
המבקש מובא באמצעות שב"ס
ב"כ המשיבה: עו"ד מנטסון

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בית המשפט מודיע לסנגור כי הוא מעלה טיעונים דומים לאלו שנשמעו בעבר ומנסה לפתוח מחדש את כל החלטתו של בית המשפט לדיון, ובית המשפט לא יטה לעשות זאת.

ניתנה והודעה היום ד' אלול תשע"ו, 07/09/2016 במעמד הנוכחים.

טל פרי , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

השאלה נפסלת.

<#5#

עמוד 1



ניתנה והודעה היום ד' אלול תשע"ו, 07/09/2016 במעמד הנוכחים.

טל פרי, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

התובע לא השתמש במילה מצהירה, וינסח השאלה בצורה שונה לגמרי.

ניתנה והודעה היום ד' אלול תשע"ו, 07/09/2016 במעמד הנוכחים.

טל פרי, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפניי בקשה לעיון חוזר בתנאי מעצרו של המבקש אשר נמצא מאחורי סורג ובריאח למעלה מחודש ימים.

בהחלטתי מיום 24.8.16, קבעתי כי בשלה העת לבחון הקלה בתנאי מעצרו וזאת לאור מהות ההפרה, אשר יוחסה למבקש.

שירות המבחן מתבקש לתת תסקיר בעניינו של המבקש, ואולם בסמוך למועד הדיון, אשר היה קבוע ליום 1.9.16 ביקש שירות המבחן דחייה בשל סד הזמנים הקצר.

בהחלטתי מיום 1.9.16 קבעתי בתחילה כי הדיון ידחה ליום 15.9.16 על מנת שיוגש התסקיר האמור ואולם מיד בתום הדיון, החלטתי כי הדיון יוקדם ליום 7.9.16 וזאת כאמור לאור התנאים בהם עצור המבקש.

ביום 6.9.16 הוגשה בקשה נוספת מטעם שירות המבחן אשר האמור בה דומה לאמור בבקשה הקודמת.

לפיכך, ביקש שירות המבחן דחייה נוספת.

חוק סדר הדין הפלילי קובע כי בית המשפט בסעיף 22 ג רבתי (ב) כי "לא יורה בית המשפט על מעצר בפיקוח

עמוד 2



אלקטרוני ללא קבלת תסקיר מעצר.... אלא מטעמים חריגים שירשמו".

בנסיבות אלה, לאחר ששקלתי את מהות ההפרות אל מול הפגיעה בחירותו של המבקש, אשר שווה בהפרדה בכלא, לטענתו, אף בצינוק, ללא כל תנאים בסיסיים להם זכאי עד תום ההליכים, נראה שדי בתקופה אותה ריצה המבקש עד כה על מנת שבית המשפט יבחן שינוי בתנאי מעצרו.

אין חולק כי המבקש לא ביצע עבירה נלווית בעת שהפר מעצר הבית וכן לא הוגש נגדו כתב אישום בגין הפרה זו.

בית המשפט שמע המפקחים הנוספים המוצעים, ואישר את הגב' פאני בית עדה, גיסתו של המבקש וכן של מר אלגווי שלום.

בית המשפט מודע להתנגדות התביעה ולעובדה שלמר אלגווי יש עבר פלילי, יחד עם זאת, מדובר בהרשעה יחידה בגין עבירה שנעברה בשנת 2001.

יחד עם זאת לגבי הגב' מירי פרץ שהורשעה בשנת 2011 בית המשפט לא מאשר אותה כמפקחת.

בנסיבות האלה, החלטתי כי באופן חריג, אקל בתנאי מעצרו והורה על מעצרו בתנאי פיקוח אלקטרוני, כל זאת, מבלי לבטל את עריכת התסקיר אודותיו, אלא שהתסקיר ייערך בעודו מצוי בתנאי האזוק.

המבקש נשלח לחו"ד לעניין בדיקת התכנות לפיקוח אלקטרוני, כאשר על פי הדיווח אשר הומצא לבית המשפט, אין מניעה לפיקוח.

לאור האמור, הנני מורה על מעצרו של המבקש בתנאים הבאים:

מעצר בית מלא ברחוב יגאל אלון 14 דירה 5 קומה 2 ביישוב בני ברק.

פיקוח 24 שעות ביממה של אחד מהמפקחים:

מר עמוס מלמד .

הגב' פאני בית עדה ת.ז. 200453827.

מר שלום אלגווי ת.ז. 040321358.

מובהר למפקחים כי עליהם לפקח 24 שעות על המבקש, אסור לו לצאת מפתח הבית, ובגין כל חריגה עליהם לדווח ישר למשטרה או לשב"ס.

הפקדת סך של ₪ 10,000 טרם שחרורו.



כל אחד מהמפקחים הנוספים יחתום על התחייבות בסך 15,000 ₪.

רק כאשר מנהל היחידה לפיקוח אלקטרוני יתן האישור הסופי למעצרו של המבקש בביתו עם אזיק אלקטרוני יופעלו התנאים דלעיל.

נדחה לדיון קבלת תסקיר ליום 20.9.16 שעה 12.00 בפני שופט תורן.

נוכחות המבקש חובה.

ניתנה והודעה היום ד' אלול תשע"ו, 07/09/2016 במעמד הנוכחים.

טל פרי , שופט

הוקלד על ידי רות אליהו