



מ"ת 9021/12/17 - מדינת ישראל נגד י א (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

17 ינואר 2018

מ"ת 9021-12-17 מדינת ישראל נ' א(עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ עו"ד דוד ז'נבה

נגד

המשיב

י א (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד שאול דיוויס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בהחלטה מיום 14.12.2017 קבעתי קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר לעבירות המיוחסות למשיב ואשר כוללות תקיפה סתם של בת זוג ותקיפה הגורמת חבלה של ממש של אחיה של בת זוגו.

שירות המבחן התבקש להגיש תסקיר ושניים הוגשו, הראשון ביום 9.1.2018 בו סקר את קורותיו של המשיב, עברו הפלילי והתרשמותו ממערכת היחסים שבין המשיב למתלוננת ולרבות התרשמות מקיומה של רמת סיכון להישנות התנהגותו וזאת ככל שלא יקבל טיפול אשר יהווה גורם מפחית סיכון.

בתסקיר משלים מיום 15.1.2018 בחן שירות המבחן את חלופת המעצר בדמות אחיו של המשיב אשר הציע את ביתו בעיר --- וחרף שזה שימש בעבר כמפקח עבור המשיב, שירות המבחן לא התרשם כי יהיה די באחיו של המשיב לאיין מרמת הסיכון אותה העריך, זאת נוכח העובדה שאחיו של המשיב הוצע כמפקח יחיד והקושי של המשיב וכן של אחיו של המשיב להכיר בדפוס התנהגות מכשילים של המשיב לרבות העובדה שהוא עושה שימוש באלכוהול. בסופם של דברים, שירות המבחן לא בא בהמלצה לשחרורו של המשיב לנוכח קיומה של רמת סיכון והערכה כי המפקח המוצע לא יוכל להפחית מסיכון זה.

בדיון היום הציע ב"כ המשיב לעבות את הפיקוח על המשיב בסיועה של גב' א ט, אשר שימשה בעבר יחד עם אחיו של המשיב כחלופת מעצר עבור המשיב בהליך מעצר שהתנהל נגדו בשנת 2016.

לאחר שחזרתי ועיינתי בחומר החקירה ובתסקירי שירות המבחן, מצאתי לנכון לבחון ישירות את אחיו של המשיב וכן את חברת המשפחה, גב' א ט, אשר מסרו כי שימשו בעבר חלופת מעצר משך 5 חודשים עבור המשיב ללא כל הפרה מצדו



ועד לביטול תנאי שחרורו. השניים מסרו כי הם מודעים ומבינים את משימת הפיקוח על המשיב בהליך זה והחשיבות שבהרחקה הנדרשת בינו לבין המתלוננת לרבות מצבה הרפואי של המתלוננת. מהשניים התרשמתי כי יוכלו לעמוד במשימת הפיקוח, אלה יש לומר אף הוכיחו כי עשו כן בעבר הלא רחוק ואיני רואה מדוע לא יוכלו לעשות גם בפעם זו.

לדברים האמורים יש להוסיף כי רמת הסיכון אותה אני מעריכה מהמשיב היא בינונית ומטה, זו גם הערכתו של שירות המבחן. שילוב של רמת סיכון בינונית ומטה המוערכת על בסיס כל הנתונים המפורטים בתסקיר המבחן וכעולה מחומר החקירה, עם מעשי המשיב ונסיבות עשייתם, אינם מצדיקים המשך מעצרו של המשיב ולא מעצרו עד תום ההליכים, מקום בו ניתן להשיג את מטרת המעצר בחלופת המעצר המוצעת. מכאן שאני מוצאת לנכון להורות על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

- א. המשיב ישהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: רח' המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: מר ד א ת.ז. .. וגב' א ט ת.ז. ..;
- ב. מובהר למשיב ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיב את מקום "מעצר הבית", או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחד מבין המשגיחים בצמוד אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;
- ג. נאסר על המשיב ליצור כל קשר בין במישרין ובין בעקיפין עם המתלוננת (ומובהר כי באחריות הערבים למנוע מפגש בין המשיב למתלוננת, ככל שזו תחליט לבקר במקום מעצר הבית);
- ד. התייצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בליווי אחד הערבים;
- ה. צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים מהיום. המשיב יהא רשאי לצאת את מקום "מעצר הבית" בליווי אחד הערבים לפגישות ומפגשים מטעם שירות המבחן, בין אם בשירות המבחן ובין אם במיקומים אחרים שייקבעו על-ידי שירות המבחן במסגרת צו הפיקוח, וזאת בכפוף להזמנה מראש ובכתב;
- ו. הפקדה בסך 4,000 ₪;
- ז. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 10,000 ₪ כל אחת.

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, יעצר ויובא בפניי בתוך 48 שעות.

על ב"כ המשיב להבהיר למשיב ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

המזכירות תשלח עותק החלטה לשירות המבחן.

המשיב הודע בדבר מועד הדיון המקדמי הקבוע בתיק העיקרי ליום 31.1.2018 בשעה 10:30 בפני כב' השופט אמיר דורון וכי עליו להתייצב בליווי אחד הערבים.



ניתנה והודעה היום א' שבט תשע"ח,
17/01/2018 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה