



מ"ת 888/01/19 - מדינת ישראל נגד גיא קרייצר

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 888-01-19 מדינת ישראל נ' קרייצר(עציר)

בפני	כבוד השופט ניצן סילמן
מבקשים	מדינת ישראל
משיבים	גיא קרייצר (עציר)

החלטה

1. בקשה למעצרו הממשי של המשיב עד תום ההליכים כנגדו.

2. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו חבלה חמורה בנסיבות מחמירות; על פי הנטען בכתב האישום דקר המשיב את המתלונן בידו ובגבו, באירוע על רקע קשרים אם א', אשר היתה בקשרי חברות עם המשיב.

3. ביום 21/1/19 הוסכם על קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר; הדיון התמקד בבחינת חלופה; המשיב הופנה לקבלת תסקיר קצין מבחן

4. ביום 11/2/19 התקבל תסקיר המלמד על בעייתיות בצריכת סמים של המשיב; עוד עלה כי למשיב רקע נפשי שכלל מספר אשפוזים (ואף חשש לניסיונות אובדניים); חרף קשיים אלו סבר שירות המבחן כי המשיב מביע רצון אמיתי, להתרשמות השירות, להשתלבות במערך טיפולי, של גמילה וטיפול. התסקיר המליץ על שילוב המשיב בקהילת "הדרך".

5. על מנת להרחיב המידע בדבר התנהלות הקהילה, זימנתי נציג הקהילה מר צביקה אקרמן; זה הבהיר כי הוא מודע לגודל האחריות, לתפקיד הפיקוח, וכי העמותה תפעל כמחויב

6. נציג העמותה עשה רושם מצוין; המשיב נשלח אפוא לראיון קבלה. הריאיון המליץ על שילוב המשיב בקהילה

7. טיעוני הצדדים נשטחו בפני בדיון מיום 18/2/19 והוסכם כי בהתאם לתוצאות הריאיון תנתן החלטה (שהרי אם התוצאה שלילית אין טעם בבחינה, ואם חיובית- נטענו כבר הטענות)



8. לאחר ששקלתי טענות הצדדים, החלטתי להעדיף החלופה. אמנם- כתב האישום הנו חמור, והכלל הוא כי מי שעשה עבירה בשימוש בנשק קר יהיה מאחורי סורג ובריוח (ראה סעיף 22ב (ב) לחוק המעצרים); אלא שבמקרה זה מתקיימים חריגים
9. זאת ועוד- לנגד עיני שמתי גם את הוראות הפסיקה לפיהן הכלל הוא כי מקומם של הליכי הגמילה והטיפול אינו בשלב המעצר אלא בהליך העיקרי בשלב גזירת הדין וריצוי העונש (בש"פ סוויסה 1981/11). שוב, לגישתי במקרה זה מוצדק להחיל חריגי כלל זה.
10. ראשית, מדובר במשיב ללא עבר פלילי; גיליונו הנקי מהווה נסיבה ראשונה.
11. שנית, מדובר במי ששירות המבחן המליץ לשלחו לחלופה; לא אחת הובהר כי מעמדו של תסקיר המבחן בהליכי המעצר מהותי, ולא בנקל ניתן יהיה להתעלם מהמלצותיו; על אחת כמה וכמה אמורים הדברים מקום בו ההמלצות טיפוליות.
12. שלישית- מדובר במי שמסוכנותו היתה נקודתית, על רקע אישי; אמנם המעשה חמור אך ממילא החלופה מרוחקת ממקום המעשה.
13. רביעית- נציג העמותה, כאמור, הותיר רושם חיובי ביותר
14. אשר להלכת סוויסה ושיקוליה (וראה גם בש"פ 8271/18 שמואלי), שאלת השאלות להערכתי היא לא התחלה פורמלית של הליכי גמילה עובר למעצר, אלא רצון כן לבצע הליכי גמילה עובר למעצר.
15. במקרה בפנינו פנה המשיב ביום 11/11/18 לעמותת, בית חם" לביצוע הליכי גמילה; להבנתי אלו התעכבו רק בשל העובדה כי אמו שהתה בחו"ל באותה תקופה (להבנתי עקב נסיבות של אבל משפחתי), כשלאחר מכן נעצר המשיב; לכאורה תחילת פניה ורצון כן קיימים
16. זאת ועוד- בתסקיר שירות המבחן בתיק התרשם השירות כי המשיב עושה ניסיון להימנע מלהשתמש בסמים, מביע רצון ומוטיבציה לשינוי והמשך הליכי טיפול ושמירה על ניקיונו מסמים (ראה עמ' 3 "תיאור מצבו").
17. עוד התרשם שירות המבחן מהשפעת אמו של המשיב על המשיב- כנסיבה מיוחדת נוספת. שירות המבחן מאמין כי יש סיכוי להצלחת ההליך הטיפולי, וכי יש בהליך הגמילה כדי לאיין המסוכנות (לאור ששירות המבחן התרשם כי העבירה בוצעה על רקע השימוש בסמים); למקרה דומה ראה בש"פ 674/08.



18. יש לזכור כי ההליך גם בתיק העיקרי מצוי בתחילתו (ראה להבדל מול בש"פ 7750/17 מ"י נ' פרוס); כמו כן מובהר למשיב כי אין באימוץ החלופה על ידי כדי לכבול או להשפיע על דבר וחצי דבר בהליך העיקרי.

19. עוד אוסיף כי מדובר באדם צעיר, כבן 20 ביום ביצוע העבירה; פסיקת העת האחרונה ראתה לא אחת להגדיר גיל זה כ"בגיר צעיר". הפסיקה ראתה לבכר במקרים אלו, כמעט בדומה לקטינים ממש, שיקולי שיקום וטיפול על פני שיקולים אחרים (ראה למשל לעניין זה ע"פ 5823/13 רובין; ע"פ 111/14 פלוני נ' מ"י; ע"פ 3673/15 פלוני נ' מ"י ועוד).

20. אני מורה כי החל מיום 20/3/19 ישולב המשיב בקהילת הדרך, כחלופת מעצר, במעצר בית מלא בקהילה, עד תום ההליכים כנגדו; המשיב יפקיד סך של 10,000 ₪ להבטחת קיום מעצר הבית המלא וההמצאות בקהילה ו**כינוי תנאי השהייה** הקבועים בקהילה; מעבר לכך יחתום המשיב על התחייבות עצמית בגובה 10,000 ₪ וימציא התחייבות צד ג' בגובה זהה; מובהר לעמותת הדרך כי בכל מקרה הפרת תנאים- יציאה משטח הקהילה, התנהגות אלימה- יש לדווח **מיידית** למשטרת ישראל ולבית המשפט; מובהר למשיב כי הפרה תביא להשמטתו מאחורי סורג ובריח. השב"ס ידאג להעביר המשיב "דלת לדלת" לעמותה.

21. להודיע לאלתר למבקשת ושב"ס; נוכח מועד הקליטה, אין מנוס ואם יתבקש ערר יש לעשותו מיידית.

ניתנה היום, י"ב אדר ב' תשע"ט, 19 מרץ 2019, בהעדר הצדדים.